Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; ☎/🖷: 68 / 381 – 656;

3/2021.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési valamint Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2021. november 10-én 13 óra 30 perc kezdettel tartott **soros együttes nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N VANNAK:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Szénási István elnök
Gyömbér Ferenc
Nagyné Csifféry Anna
Halász Edint bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Kálmán András bizottsági tag

Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság részéről:

Zábrák Istvánné elnök
Dr. Gyurkó-Rigler Magda
Zalai Csaba
Ádám Andrásné bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Havancsák Piroska bizottsági tag

Jelen volt még: Csepreghy Elemér polgármester
Albertus László alpolgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető

Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Jankó Erzsébet Kalocsa Róza Kft. ügyvezetője
Pap Csaba Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője

S z é n á s i **István** elnök: Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm mindkét bizottság tagjait, Alpolgármester urat, Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt valamint a meghívott vendégeket.

Az *Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság* 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Havancsák Piroska bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A *Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság* 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Kálmán András bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

Mindkét bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elnökével együttes döntésünk az, hogy **én fogom levezetni** az együttes ülést.

Javaslom az ülés előtt kiosztásra kerülő előterjesztések napirendre vételét.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Előterjesztések napirendre vétele

113/2021. (XI. 10.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága „ *Közúti Biztonsági Audit módosításáról"* valamint a „ *Karácsonyi díszkivilágítás fedezetének biztosítása"* tárgyában készült előterjesztéseket napirendjére vette.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Előterjesztések napirendre vétele

114/2021. (XI. 10.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága „ *Közúti Biztonsági Audit módosításáról"* valamint a „ *Karácsonyi díszkivilágítás fedezetének biztosítása"* tárgyában készült előterjesztéseket napirendjére vette.

S z é n á s i István elnök: Javaslom a meghívóban közölt valamint az előzőekben napirendre vett napirendi pontok tárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

114/2020. (XI. 10.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2021. november 10-i soros nyílt együttes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) 2022. évi költségvetési koncepció (Kt. 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztés készítők: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, Szabóné Faragó Julianna aljegyző, Sóki Zoltán műszaki irodavezető

2.) Helyi adórendelet módosítása (Kt. 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Hemzőné Csende Erzsébet adóügyi ügyintéző

3.) Közúti Biztonsági Audit módosításáról (Kt. 3. sz. előterjesztése
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

4.) Karácsonyi díszkivilágítás fedezetének biztosítása (Kt. 5. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

115/2019. (XI. 10.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága a 2021. november 10-i soros nyílt együttes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) 2020. évi költségvetési koncepció (Kt. 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztés készítők: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, Szabóné Faragó Julianna aljegyző, Sóki Zoltán műszaki irodavezető

2.) Helyi adórendelet módosítása (Kt. 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Hemzőné Csende Erzsébet adóügyi ügyintéző

3.) Közúti Biztonsági Audit módosításáról (Kt. 3. sz. előterjesztése
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

4.) Karácsonyi díszkivilágítás fedezetének biztosítása (Kt. 5. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2022. évi költségvetési koncepció (Kt. 1. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőnek.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A költségvetési koncepció mindig a megalapozása a következő év gazdálkodásának. Próbáltuk itt sorba szedni a költségvetési törvény szerint a várható bevételeket. Vannak olyan normatíváink, amit már kiközölt az állam, meg vannak olyan adataink, ami rendelkezésre állnak, de szokás szerint az üzemelési támogatásokat majd csak január elején fogjuk meg tudni mind a gyerekétkeztetés, mind a bölcsőde tekintetében. Itt az adatbázis még nem teljes, ezért nem is csatoltuk be. Ami meghatározza nagyban a gazdálkodásunkat az a határozati javaslatok között a 33-as pontban én beleírtam a Gyulai Vízközműnek a 70.000.000,- Ft-ot. Ez még a mai napig egyeztetés alatt, tulajdonképpen a Gyulai Közüzemmel se sikerült megállapodnunk abban, hogy mennyi a pontos összeg. Ez biztos el fog tartani pár hónapig. De azt beszéltük polgármester úrral, hogy kerüljön bele a költségvetési rendeletünkbe és szedjük szét a hiányt, hogy ne egy nagy 100.000.000 Ft-os összeg látszódjon, hanem látszódjon az is, hogy ez miért annyi amennyi. A vízi közmű és a szennyvíz közmű hátralékoknak a befizetési kötelezettségét tartalmazza. Természetesen tárgyalunk majd folyamatosan. A költségvetési koncepciónak az előterjesztése úgy épül fel, hogy az elején a jogszabályi hivatkozásokon túl itt van a kormány gazdaság politikája, változás történt a 2-es számú mellékletben, mert a tavalyi évben is már rendszerben kerülnek bemutatásra a várható normatív támogatásoknak az összegei. Ezt a táblázatot most beraktam, hogy azért nagyjából legyen képe mindenkinek arról, hogy egy-egy feladatra mennyi normatíva jár. Ugyanúgy, mint az elmúlt években bemutatásra kerülnek a bevételek és költségek, és a 15-ik oldalon van egy kérelem a polgármesteri hivatal részéről a béremelésre vonatkozóan. Ami még említést érdemel és külön kellene foglalkozni vele, bemutatjuk a bérlakások, az egyéb ingatlanok és a

közterület használatnak a jelenlegi díjait. Ezekről nem szerepel határozati javaslat, de ha itt az egyes rendeletekben mégis módosítási javaslat van, akkor azokat is természetesen átvezetnénk, és a szerint terveznénk meg a költségvetést. Azért nem említettem meg külön a helyi adórendeletet, mert arról egy külön előterjesztés van. Úgy szokott lenni, hogy előbb-utóbb eljutunk odáig, hogy a határozati javaslatokon végig megyünk, és akkor kiderül, hogy ki mit javasol. Köszönöm szépen.

S z é n á s i István elnök: Köszönjük szépen a tájékoztatást.
Egyenként kívánok végig menni a határozati javaslat pontjain. Bárkinek van hozzászólása, természetesen megteheti.

1. **pont.: Települési támogatásra szánt keretösszeg:**
   Rendszeres települési támogatás: 4.500 eFt
   Rendkívüli települési támogatás: 4.000 eFt
   Köztemetés: 1.300 eFt
   Karitatív nap: 400 eFt
   Újszülöttek életkezdési támogatása: 100 eFt

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen szavazattal– ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

2. pont.: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által elfogadott 2021. évi Rendezvényterv alapján nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére 10.000 eFt-ot biztosít.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A 48. oldalon található a rendezvényterv. Itt 15.908.000 Ft-ra van összeállítva.

S z é n á s i István pvb elnök: Az új terv a 15.908.000 Ft van a 10.000.000 Ft-al szemben.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné ükszb elnök: Ez a 10.000.000 Ft nagyon régóta ez az összeg. Egyre több a rendezvényünk. A 15.418.000 Ft összeget sokallom, de a 10.000.000 Ft-ot pedig keveslem. A 10.000.000 Ft az önkormányzat javaslata, a 15.418.000 Ft pedig Jankó Erzsébet ügyvezető asszony javaslata volt. Mindenképpen beszélni kellene erről, mert a két összeg nagyon távol áll egymástól.

S z é n á s i István elnök: Össze van állítva egy rendezvényi terv, és abban a csomagban a bekerülési összeg ennyi lenne. Ha más összeget javasoltok, akkor neki ültök jövőre, és ami nem fér, bele azt elveszitek.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Javaslatom lenne. Engedjétek meg, hogy egy pár gondolatot mondhassak. Most jelenleg ott tartunk, hogy nagyjából ez az évünk normális kerékvágásban és vélhetően veszteségek nélkül zárunk év végéig. Ennek volt ára. Hajtottunk végre létszámcsökkentéseket, volt egy viszonylag hosszú vírussal telt időszak, ahol rendezvények kevésbé voltak. Konkrétan a rendezvény tervhez kapcsolódóan, ha visszanézünk ebbe az évbe, akkor az összes nagy rendezvényünk megtartásra került. Fürdőfesztivál, Kovácsházi napok, és egyébként tudtunk még pluszba egy pár rendezvényt tartani. Igaz, hogy azoknak a finanszírozását nem teljes egészben, sőt kevésbé az önkormányzat végezte. De úgy gondolom, hogy Szénási István és Zábrák Istvánné képviselőkkel is egyetértve, de felhívva a figyelmeteket arra, hogy szokott olyan lenni és korábbi években rendszeresen volt olyan, hogy ugyan koncepcióban bizonyos dolgokat elfogadtunk, utána nem jutott rá. Eddig mindig azt mondtam, hogy annak sok értelme nincs. Lásd cafetéria és egyéb dolgok. Éveken keresztül adtunk cafetériát, majd zároltuk, majd elvontuk. Ennek szerintem nincs értelme. Azt az egyértelmű megfogalmazást kellene bizonyos esetekbe tenni, hogy amit akarunk, arra adjunk, amire meg nem tudunk, arra meg ne adjunk. A városban ki vagyok kiáltva kultúra ellenesnek, egyeseknek köszönhetően és ezt köszönöm egyébként, de nem egészen így van. Úgy gondolom az idén elég sok olyan rendezvényt tartott a város, ami nem a városban tevékenykedő kulturális szakembereknek volt részben köszönhető, hangsúlyozom a részben, hanem más külső forrásból, más külső rendezvényszervezők közbeiktatásával lett végre hajtva. Úgy gondolom, hogy sok és talán eredményes rendezvény volt. Megcsináltunk egy rendezvényt Református kovácsházán is. Ha jól tudom a városnak nem került semmibe. Csináltunk egy szalonnasütést, ami tudjátok, hogy mennyi volt a költségvetése annak a rendezvénynek. Egyetértek Zábrák Istvánné képviselő asszonnyal abban, hogy próbáljunk meg esetleg emelni ezen, ha lesz rá pénz. De a 15.418.000 Ft-ot kicsit sokallom. Az idén 10.000.000 Ft-ból ez nagyjából kijön. Ha ennél többet akarunk, mint amit az idén csináltunk, akkor adjunk egy kicsit többet, de ha nem akarunk, akkor nem feltétlenül kell hozzá több pénz. Zábrák Istvánné képviselő asszony is fennt volt nálam az irodában és azt mondta, hogy a környező településeken messze nincs ennyi rendezvény. Nem néztem meg, de elképzelhető, hogy ők nem is költenek 10.000.000 Ft-ot a rendezvényeikre. Mostmár ebbe a rendezvénytervbe valamikor emlékeztek rá, hogy volt egy marketing, ami ugye az újság és egyebeket is tartalmazta, azt most már kezelhetjük, valahogy külön pénzként úgy gondolom. Tudjátok, hogy a kovácsházi napok nagyjából 4-5.000.000 Ft, a fürdőfesztivál mondjuk 1.800.000 Ft volt az idén, de az kvázi nullás költséggel, mert megelőlegezte a testület, de a fürdő, mint intézmény működését nem biztosítottunk annyi forrást, mint korábban. Valahol azért bizonyos dolgokat, amiket elkezdtünk közösen annak azért itt-ott látszik az eredménye is. Én azt gondolom, hogyha Zábrák Istvánné képviselő asszony esetleg egyetért, akkor Szénási István képviselő úrnak nem okoz az problémát a12.000.000 Ft, mert az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság majd szétossza. Neki csak annyi, hogy a forrás ennyi legyen, majd a bizottság dolga, hogy azt hova és milyen nagyság rendileg osztja szét. Én úgy gondolom, hogy nagyjából 12.000.000 Ft megfelelő lenne.

A l b e r t u s László alpolgármester: Csak annyival szeretném kiegészíteni polgármester urat, hogy azért most az idén kaptunk 3.000.000 Ft-ot, hogy ami a korona

vírusból adódó kiesés a kultúrában, az azért sokat hozzá tett az augusztus 20-hoz. Illetve voltak az egyéb pályázati lehetőségek, amit ugye nem tudunk, hogy 2022-ben lesznek-e ilyen lehetőségek. Én is azt mondanám, hogy egy olyan 12-13.000.000 Ft között határozzuk ezt meg.

S z é n á s i István pvb elnök: Javaslom, hogy erre 12 millió Ft-ot biztosítsunk.

Kérem, aki ezzel a javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal - 1 ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal - 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért:. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

3. pont.: Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 3.300 e Ft

S z é n á s i István pvb elnök: Hoz nekünk ez valami kézzelfogható eredményt, vagy csak költjük a pénzt?

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné ükszb elnök: Kellene, hogy hozzon. Rengeteg vidéki emberhez eljutnak a programok hírei. Sokan voltak a rendezvényeken. Ez ennek is köszönhető. Reklám nélkül nem működik semmi.

S z é n á s i István pvb elnök: Itt arról van szó, hogy rendezvények, nagy rendezvények reklámozása 500.000 Ft, dísztárgyak, ajándékok 800.000 Ft, az önkormányzati tájékoztatóra pedig 2.000.000 Ft. Az újságra szükség van, mert a lakosságot sok mindenről tájékoztatni tudjuk.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a 3. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

4. pont.: Települési sportfeladatok megvalósítására 370 eFt-ot biztosít

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ezek az előirányzatok mind idei előirányzatok egyébként, ami be van írva. És e helyett a rendezvényterv pedig 490.000.- Ft.

N a g y n é Csifféry Anna pvb biz. tag: Az idén nem volt Békéscsaba-Arad-Békéscsaba Szupermaraton, mert elmaradt a vírus miatt. Viszont jövőre lesz. Most ezt ilyen megelőlegezés címén mondom el. Bízzunk abban, hogy lesz.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért az új összeggel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért:. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

5. pont.: A civil szervezetek támogatására a Civil Kerekasztal véleményét kikérve 500 eFt támogatást biztosít

S z é n á s i István elnök: Úgy tudom, hogy tavaly nem biztosítottunk semmit. Így is megoldották a civil szervezetek a nélkül is. Javaslom, hogy éljenek a pályázati lehetőségekkel. Egyszer 60.000Ft-ot biztosítottunk, ha jól emlékszem.

Kérem, aki egyetért az 5. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal - 1 ellenszavazattal - tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

6. pont.: Az Egyházak támogatására fedezetet nem biztosít

S z é n á s i István elnök: Ebben az évben sem biztosítottunk támogatást..

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdés, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 6. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

7. pont.: A Román Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít

S z é n á s i István pvb elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdés, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 7. sz. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

8. pont.: A Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki a 8. ponttal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

9. pont.: A Polgárőrségnek a 2022. évi működésére átadott pénzeszköz összege: 300 eFt, valamint az Alkotmány u. 48. szám alatti ingatlan közüzemi díjainak költségét az önkormányzat viseli

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 9. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

10. pont.: A Mezőkovácsházi Városgondnokság és Városőrség Egyesületnek a 2022. évi működésére átadott pénzeszköz összege: 150 eFt.

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 10. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

11. pont.: Az MTE-nek a 2022. évi működésére átadott pénzeszköz összege 1.000 eFt. A Sportpálya működtetésére betervezett összeg 1.295 eFt.

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 11. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

12. pont.: A strand és kemping működtetésére a következő javaslatot teszi: A Borostyán Strandfürdő és Kemping 2022. évi működtetésére készüljön előterjesztés a januári soros ülésre.

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Kérem, aki egyetért a 12. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

13. pont.: A meglévő szolgáltatási szerződések megtartása mellett a Polgármesteri Hivatal feladatellátásához szükséges szakértői, (közbeszerzési, egyedi hatósági ügyekhez szükséges szakértő, stb.) és egyéb feladatokra a következő keretet biztosítja: 500 eFt, hivatali rendezvényekre 742 eFt.

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért, a 13. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

14. pont.: Az önkormányzati feladatellátás hatékonyabb végrehajtása érdekében meghozott szervezeti intézkedések: A negatív költségvetési egyenleg csökkentése érdekében továbbra is javaslom, hogy a megüresedett álláshelyek betöltése csak Képviselő-testületi engedéllyel legyen betölthető.

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért, a 14. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

15. pont.: A köztisztviselők jutalom keretét .....eFt+járulék összegben állapítja meg.

S z é n á s i István elnök: Ez ebben az évben 4.500.000 Ft volt.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ez illetve a 17. pont összefüggenének, mert technikailag, ha esetleg a bizottságok és a képviselő-testület

dönt erről. Arról van szó, hogy technikailag nem tudjuk, hogy hogyan tudjuk majd megoldani, ha egyáltalán kapunk béremelést, mert a köztisztviselőknél van illetményalap emelkedés. Illetve van jutalom lehetőség. Ha egy konkrét számot mondunk, hogy mennyivel szeretnénk a dolgozóknak összességében a bértömeget megnövelni, akkor azt nem biztos, hogy csak az illetmény alapon keresztül tudjuk odaadni. Mert dolgoznak jó páran úgy, hogy az illetmény alapuknak a szorzószámmal történő szorzása sem éri el a minimálbért. Ilyenkor nekik ki kell egészíteni. Ezt a kiegészítést nem lehet csak úgy megtenni, hanem ott akkor valami keretet kell oda biztosítani. Ezért hagytam igazából benne ezt a két pontot, mert nem biztos, hogy egy lépésben meg tudjuk azt valósítani, hogy ha egyáltalán kapunk valamilyen összeget. Ehhez fog kelleni majd az, hogy esetleg jutalom keret is, meg esetleg az emelés is szóba jöhet. Én most egyenlőre ezt itt 0 Ft-tal hagynám, és akkor végül is a 17. pontban szerepel az, hogy a novemberi vagy a decemberi soros ülésre kidolgoznánk.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Azt szeretném megkérdezni Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőtől, ha itt a köztisztviselők jutalom keretében van összeg megállapítva, akkor ennek a kiosztására ki a jogosult? Azt csak a képviselő-testület tagjainak szeretném a figyelmébe ajánlani, hogy ezt, ha itt összeg van, akkor azt a jegyző bármikor a ti döntésetek nélkül kioszthatja.

S z é n á s i István pvb elnök: Polgármester úr, engem úgy tájékoztatott az előbb Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, hogy azt a 4.000.000 Ft összeg lényegében nem kiosztásra kerül, hanem bérkifizetések történtek belőle. Én azt mondom, hogy, mint Ágostonné Dohányos Ivett javasolta, hogy ezt itt tegyük 0 Ft-ra, és amikor majd elérünk a béremelésekhez, akkor tárgyaljunk, hogy a testület mennyi béremelést tud ajánlani.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a jutalom keretére fedezetet nem biztosítunk, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

16. pont.: A köztisztviselők Caffetéria juttatásának mértéke ..... Ft/fő

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ebben az évben 300.000.- Ft volt.

S z é n á s i István pvb elnök: Ezt törvény írja elő. A törvény maximálisan 400.000 Ft-ot biztosít. Ha érjük, akkor ezt meg is kapjuk?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ez nem így működik. A lehetőségét biztosítja a törvény. A személyi jövedelemadó törvény kimondja a 400.000 Ft-ot, meg a költségvetési törvény. Ez egy lehetőség. Tehát maximálva van 400.000 Ft-ban. Járni jár, de nem jut.

Z á b r á k Istvánné ükszb elnök: Mennyi a minimum?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A minimum a köztisztviselő törvényben van, az a mindenkori minimálbérhez van kötve. Tavaly jelöltük be 300.000 Ft-ra. De ez a járulékokat is tartalmazza.

S z é n á s i István pvb elnök: Maradjon a 300.000 Ft mindenféleképpen.

Kérem, aki egyetért a azzal, hogy 300.000 Ft összeg legyen, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

17. pont.: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban 30%-os mértékű bérfejlesztésről dönt, melynek részletei kerüljenek a novemberi soros ülésre előterjesztésre.

S z é n á s i István elnök: Ez körülbelül 40.000.000 Ft-ot jelentene.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Amikor először mondtam a polgármester úrnak, akkor valóban 40.000.000 Ft-ot mondtam. Egy modellszámítással 38.000.000 Ft megállítja. Lesz járulékcsökkentés is január 1-től.

Z á b r á k Istvánné ükszb elnök: Mindig az ígérték, hogy az illetmény alapot is emelik, 14 éve nem emelték. A 30%-ot túlzónak tartom. De mindenféleképpen valamennyit szeretnék adni. Talán egy 10%-os emelést be tud vállalni az önkormányzat. De akkor arra kellene törekedni, hogy itt a kormány 22 köztisztviselői álláshelyre fizet, és akkor ezt a 22-nek kellene nagyon maradni, hogy ezt az összeget ki tudjuk fizetni.

S z é n á s i István pvb. elnök: Itt szerepel a koncepcióban, hogy március 1. napjától 1 főtől válik meg a polgármesteri hivatal és 2023-ban pedig plusz még 1 fő álláshely üresedik meg. Azon gondolkodnék, ha azt mondanám, hogy ezt ha márciustól megtudnánk lépni, akkor ott már egy nagyobb béremelést tudnák adni, mint a 10%.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Csak azt szeretném elmondani, hogy ha emlékeztek rá az előző évben is volt létszámcsökkentés. Ahol egyébként a hivatali apparátus részéről folyamatosan elhangzott, hogy a környező településeken is magasabb az alkalmazotti létszám, mint a finanszírozott. Én megkérdeztem ezt. Egy településen se magasabb. Battonya, Medgyesegyháza, Mezőhegyes vonatkozásában a finanszírozott

létszámnak megfelelő az apparátus állománya. Sehol nem magasabb. Korábban itt elhangzott folyamatosan az is, hogy az intézményekben vannak pénzügyi alkalmazottak, ezt is megkérdeztem. Ez sem igaz. Nincsenek a környező városokban egyetlen egy intézménynél sem pénzügyi szakember, a hivatalban látják el ezt a feladatot is. Ezt csak azért mondom, és még egy gondolat ehhez. Emlékeztek rá, hogy volt a hivatalban már létszámcsökkentés a tavalyi évben döntöttünk arról, hogy 2 fő. Elfogadtuk a jegyzőasszony javaslatát arra vonatkozóan, hogy 1 fő nem tudom mikor és 1 fő majd novemberben. Most ebből a 2 főből 1 fő átkerült az önkormányzathoz, ott igazából anyagi értelemben megtakarításunk nem lett, ugyan a hivatali apparátus száma csökkent 1 fővel, de az önkormányzat létszáma eggyel nőt. A másik 1 fős létszámcsökkentés pedig talán mostanra realizálódott, ha jól tudom, de még ebben se vagyok biztos. Nem láttam még konkrét eredményét annak, hogy a két létszámcsökkentés végrelenne hajtva. Számomra ez, ami itt bele van írva, hogy 2022. március és 2023. évben, ott nem is említi meg, hogy mikor, ez számomra nem elfogadható. Egyébként a koncepció tervezésekor én kértem valamit, ezt nem sikerült teljesíteni ebben az anyagban. Amint látjátok, a koncepció nem az én aláírásommal került kipostázásra a Képviselő-testület tagjainak, hanem Albertus László alpolgármester írta alá úgy, hogy Albertus Lászlónak azt sugallták, hogy velem meg van beszélve. Ez így ebben a formában velem nincs megbeszélve. Egy kicsit furcsán érzem magam, nekem az volt az elvárásom, hogy a béremelés mellé tudok állni abban az esetben, ha, itt mondtam két mondatot. Nem akarom most itt elmondani. De ebből a két mondatból az előterjesztés alapján semmi nem valósul meg, ami nekem feltételem volt. Én is úgy gondoltam, hogy ahhoz, hogy a hivatali apparátus szakmaiságát és létszámát meg tudjuk védeni, ehhez béremelésre van szükség. Viszont azt nem tudom elfogadni, hogy amikor a múltkor idekerült elétek, és majdnem úgy döntött a testület, hogy a települési adót nem támogatja, mert annak is volt 1 plusz létszámfelvételi igénye, egy kicsit úgy érzem, hogy olyan furcsa helyzetben vagyok. Mert szeretnénk azt, hogy a költségvetésünk stabil legyen és ne folyamatosan arról kelljen a testületnek döntéseket hozni, hogy a béreket kitudjuk fizetni, mert mondjuk 7-8 évvel ezelőtt azok, akik akkor voltak intézményvezetők emlékeznek rá, hogy nehéz volt, hogy a bérfizetés megfog történni, mert nincs rá fedezet. Most nem tartunk itt, de ha egy kicsit meg tudunk spórolni, akkor nem gondolom, hogy az-az első, hogy azt azonnal költsük el. Mindezen túl még egy gondolat polgármesteri hivatali apparátus, nézzétek meg. Megkérdeztem ezt is egyébként a környező polgármesteri hivatalokban a közmunkás létszám maximum 5 fő. A mezőkovácsházi polgármesteri hivatalban ez 25 fő. Ez sok embernek mond valamit, nekem is, kvázi minden egyes hivatali dolgozó mellett ül egy közmunkás azért, hogy ne féljen az irodában. Egyébként nem tervezetem ezt, de most az a jó, hogy bizottsági ülésen vagyok, és nem szeretném ezt testületi ülésen így részletezni. Folyamatosan azt hallom, hogy a polgármesteri hivatal megbecsültsége a képviselő-testület részéről rossz. Ezért, amit itt ilyenkor tapasztalunk. Nagyon sajnálom ezt. Szeretnék valamilyen megoldást erre találni, egyelőre nem tudom, hogy mi legyen a megoldás. Ma reggel, amikor Albertus Lászlóval erről beszéltünk, megkérdeztem tőle, hogy mikor írta alá, akkor elmondta, hogy pénteken 12 óra után hívtak, hogy jöjjön aláírni. Én délig itt voltam, velem nem tudták aláíratni, mert addig nem készült el. Egy picit furcsállom ezt a helyzetet. Nem is nagyon tudom kezelni egyébként. Elhangzott egy 10%, kezdek bizalmatlan lenni. Nekem az a jó, és a hivatali apparátusnak az a szerencséje, hogy nem én vagyok a munkáltató. Én egyetlen egy embernek vagyok a munkáltatója. Egyébként úgy indult az egész, hogy én azt mondtam, hogy tudom támogatni ezt a béremelést. Senki nem mondta azt, hogy polgármester úr értjük, talán jogos lehet ez a 22 fő, mert ezt finanszírozza az állam, megpróbálunk valamilyen

megoldási javaslattal élni. Majd másnap reggel, amikor bejöttem a jegyzőasszonynak mondtam, hogy úgy érzem nekem kell győzködni egy viszonylag jelentős béremelés mellett nekem kell kampányolni. Ezek után kapok egy ilyen koncepciót, amit ugyan én nem írtam alá, de rám hivatkozva ez így van rendben. Hozzáteszem, hogy hétfőn-kedden, Budapesten voltam, ezzel én nem nagyon foglalkoztam. Tegnap este olvastam végig, ma reggel Albertus Lászlónak írtam. Nyilván fogok válaszolni, de nem érzem magam jól egy ilyen megtapasztalása után.

S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Köszönöm szépen. Szomorúan hallgatom azt, amit a polgármester úr mondott. Mert valóban leültünk csütörtökön tárgyalni, én is nagyon kellemetlenül éreztem magam, hiszen ott szerintem, ha valaki kifakadt az én voltam. Mert úgy éreztem, hogy kész tények elé vagyok állítva. Szerintem ezt akkor én ki is kértem magamnak. Senki nem egyeztetett velem, mint a hivatal vezetőjével előtte, hanem a 30%-os bérfejlesztési kérelem. A másik amit a saját részemről elszeretnék mondani, hogy valamennyi ügyvezető, intézményvezető között én hajtottam végre egyedül azokat a létszám leépítési határozatokat, amelyiket vagy a testület vagy a polgármester úr hozott. Azt most mondom, természetesen november 1-el a létszámleépítés végre lett hajtva a hivatalnál. Nem feltétlenül kell polgármester úrnak a véleménye, hiszen külön intézmény vagyunk. Ugyanúgy, mint bármelyik másik intézménye az önkormányzatnak. Ha ő elkérte volna nyilván szerződés t kötöttem Bihari Emil informatikussal, azt a részét, ami rám tartozott ezzel kapcsolatosan, egyébként pedig köszönöm polgármester úrnak, hiszen az ötletet ő adta, hogy hogyan ne maradjon informatikus nélkül a hivatal, mindenben együtt működtünk. Sajnálom, hogy ő ezt így értelmezi. Most kérdeztem az aljegyző asszonyt, nincs 25 létszám. Én amikor utoljára láttam, akkor 17 közfoglalkoztatott dolgozik a hivatalban. Azért hagy tegyem hozzá, hogy jelenleg 4 köztisztviselő tartósan van táppénzen covid fertőzöttség miatt. Nekem erre is gondolnom kell, amikor a hivatal biztonságos működéséről van szó. Illetve ezzel kapcsolatosan a testület és az önkormányzat működéséről. Azt is elszeretném mondani, hogy most ha két év alatt végrehajtanánk, 5 létszám leépítésről van szó. Szerintem bármelyik intézménynek a biztonságos működését ilyen hosszú időn belül történő átszervezés vagy leépítés egy kicsit megingatná. Azt is elszeretném mondani, hogy nem véletlen kérném én azt, hogy ilyen ütemezéssel történjenek a létszámleépítések, egy mert január 1-től nem tudok leépíteni, ha valaki nem közös megegyezéssel megy el, annak munkajogi dolgai vannak, kettő hónap az, amit fel kellene mondanom. Már január 1.-vel nem tudom megtenni. Leghamarabb február 1.-vel. A másik pedig az, és én ezt mondtam a polgármester úrnak még mielőtt lejöttünk, hogy egyszerűen azért is beszéltünk, hogy a várható nyugdíjba vonulás ütemében történjen. Ez nekünk azért lenne jó, mert 2022-ben olyan kemény év előtt áll a hivatal, amiben rettentően le leszünk terhelve. Elsősorban azért, mert állami feladatokat kell teljesítenünk, itt van a választás a népszavazással egybe kötve, itt van a második félévben a népszámlálás, amit szintén le kell bonyolítani, legtöbbször a köztisztviselői állományra támaszkodva, és ezek kötelező feladatai a hivatalnak. Most voltam képzésen, a képzés idejében kivonódok a tényleges munkavégzés alól, valakinek azt a munkát elviekben is elkellene végezni, amit mi képzésen töltünk. Ezek olyan feladatok, amik nem állandó jellegűek, hanem évente bizonyos esetekben ismétlődnek. Ez az egyik amit én kértem, hogy így történjen a létszámleépítés. Eddig hosszú éveken a finanszírozott létszámon felül volt a létszáma a köztisztviselői gárdának. Úgy gondolom, hogy az elmúlt három év az, amikor itt ténylegesen lecsökkentettük a köztisztviselői létszámot. Természetesen nyilván azokat a feladatokat próbáltuk nem köztisztviselőkkel ellátni, amelyeket vállalt vagy elvállalt a hivatal, de elviekben nem a

hivatali törvény által meghatározott feladatok voltak, hanem plusz feladatok. Amire nem volt annak idején döntés, hogy plusz létszámot ad rá az önkormányzat, vagy plusz fedezetet, hanem az államilag finanszírozott 22 főnk terhére láttuk el ezeket a feladatokat. Én azt gondolom, hogy itt senki nincs az ellen, hogy ne építsük le 22 főre. Csak úgy érzem, hogy arra is legyünk tekintettel egy kicsit az ütemezésnél, hogy ne sodorjuk abba a helyzetbe a hivatalt, hogy nem tud eleget tenni a feladatainak. Még ráadásul nem mondtam a covid járványt, érint bennünket. 4 köztisztviselőm van most másfél hétre távol a munkahelyétől, akinek a feladatát valamilyen módon elkell látni. A másik új feladatot szeretnénk bevezetni, szeretne az önkormányzat új adónemet. Én nem azt mondom, hogy erre nem kell majd odafigyelni, de ezek annyira új feladatok, az állami feladatok, a covid járvány, és akkor még a létszámleépítés nem egy fő, hanem kettő éven belül öt fő. Ezt kérem, hogy erre legyen tekintettel és a működő képességnek egy kicsit a fenntartására és az átszervezésre, hogy hogyan tudjuk megoldani a jelenlegi ember létszámból kiindulva. Ez nem mentegetőzés képen mondtam természetesen. Azt gondolom, hogy csak annyit szeretnék oda mondani, hogy én ezt a polgármester úrnak elmondtam. Sajnálom, hogyha ez így voolt. Tényleg nem készültünk el, mert én felülvizsgáltam az összes többi előterjesztést. Nem tudtam, hogy a polgármester úr mikor megy el. Nekem volt még egy rész a béremelésre vonatkozóan, amit nekem kellett beleírnom az előterjesztésbe. Azért állt ez a rész. Se többel, se kevesebbel, csak a határidővel egészítettem ki. Albertus László alpolgármester úrral meg nem én beszéltem az aláírás tekintetében. Annyit tudok, hogy tőlem megkérdezték, hogy hogyan menjen ki az anyag, ha polgármester úr elment, én azt mondtam, hogy nem szeretném, ha úgy menne ki, hogy alpolgármester vagy polgármester ne írná alá. Ezért vállalom a felelősséget, én ezt mondtam.

S z é n á s i István pvb elnök: Előrébb nem sokkal vagyunk, de ha figyelmesen nézzük ezt a táblázatot a 15. oldalon. Akkor 24 köztisztviselő van, 6 főnek a garantált bérminimumhoz 18,7%-ot kell, hogy adjon, 4 főnél marad. Mert az eléri a garantált bérminimumot, ami 260.000 Ft, és a többi 10 fő esetében pedig nem fog megtörténni a béremelés a 10%-al sem.

Z á b r á k Istvánné ükszb elnök: Aki garantált bérminimumot kell, hogy kapjon, az megkapja azt. És a többi pedig a 10%-ot.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ha összlétszámot nézem, akkor 8-9.000.000.- Ft az ebből adódó béremelés.

S z é n á s i István pvb elnök: Én azt mondom, hogy ha 10%-al kiszámolod novemberre, akkor kiderül, hogy aki nem esik bele ebbe a garantált bérminimumba, kiderül, hogy azoknak jut-e pénz.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Értem a jegyzőasszonyt, amit mond. 24 fő van benne az előterjesztésben, plusz kettő fő, aki önkormányzati alkalmazott, és csak hivatali dolgozókról beszélek. Akkor legyen 17 fő a közfoglalkoztatott. Ez eddig 43 fő, a 22-vel szemben. Csak hogy pontosítsunk a számok tükrében. 22 fő a finanszírozott létszám, amit a 22 főnek el kellene végezni feladatot, az 43-al sikerül. Itt tartunk. Egyébként örömmel adnék béremelést, mert szükség van rá. És most vitatkozunk azon, hogy mikor építsük le azt, aki egyébként több. Azt mondtam, hogy nem kértem, hogy a közmunkásokat is csoportosítsuk át a könyvtárba vagy a művelődési házba, ahol egyébként tudnánk ismét megtakarítani. Még egy gondolat. Körülbelül egy éve megy

arról a vita, hogy bizonyos munkakörökben vannak üres idők. A jegyzőasszony tett nekem egy ígéretet, közösen az irodavezetőkkel és aljegyző asszonnyal, hogy minden egyes munkakörnek a feladatellátását, munkaköri leírásához kapcsolódó feladatellátását átvizsgálják. Csinálnak egy felmérést, és tesznek le elém 2021. július 31-ig egy javaslatot. Hogy hol, milyen munkaköri átcsoportosítást lehet végrehajtani gazdaságosság jegyében. Ez nem született meg, most novembernél tartunk, folyamatosan azt érzem, hogy mindig csak én engedek. Most itt betelt a pohár, mert én biztos, hogy nem fogom támogatni a 10%-nál magasabb béremelést, csak ezért. Úgy gondolom, hogyha valamiben megegyezünk, akkor azt illik betartani, és illik letenni az asztalra azt, amit kérnek. Visszatérve arra, örülök, hogy november 1-vel sikerült a létszámleépítést végrehajtani, de az azelőtti létszámleépítés létszáma átkerült az önkormányzathoz. Én is azt mondom, hogy az önkormányzati pályázatok vonalán viszont problémáink vannak. Egyébként még a mostani egyezségünknek az is része volt, ugyan műszaki irodavezető úr tett lépéseket annak érdekében, hogy az a probléma megoldódjon, egyelőre nem sikerült. De ez a koncepció azt nem tartalmazza most. Van egy komoly bérfeszültség az önkormányzati pályázatíró dolgozók és a műszaki iroda egyes dolgozói között. Történetesen az önkormányzatnál alkalmazunk egy személyt, egy picit magasabb bérrel, akinek a munkavégzésével egyelőre úgy gondoljuk, hogy vannak problémák. Ezért a másik kettő dolgozó bejelentette, hogy amennyiben az ő bérét nem emeljük, akkor ő elmegy. Ennek a koncepciónak az is része volt részemről, hogy ezt tegyük tisztába. Ezzel most, hogy állunk jegyző asszony. Vagy oldjam meg én, mert ők ketten az én alkalmazottaim.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Szomorúan hallgatom azt, amit polgármester úr mondott. Valóban leültünk csütörtökön tárgyalni erről, én is nagyon kellemetlenül éreztem magam, hiszen ott ha valaki „kifakadt" akkor az én voltam. Ugyanis úgy éreztem, hogy kész tények elé vagyok állítva. Senki nem egyeztetett velem, mint a hivatal vezetőjével előtte, hanem a 30%-os bérfejlesztési kérelem illetve az egész dolog. Szerintem valamennyi ügyvezető, intézményvezető között én hajtottam végre egyedül azokat a létszám leépítési határozatokat, melyeket vagy a testület vagy a polgármester úr hozott. Azt most kimondom, hogy természetesen november 1-vel a létszám leépítés végre lett hajtva a hivatalnál. Nem feltétlenül kell polgármester úrnak a miben létet, hiszen külön intézmény vagyok, ugyan úgy, mint bármelyik más intézménye az önkormányzatnak. Nyilván szerződést kötöttem Bihari Emillel is. Köszönöm polgármester úrnak, hiszen az ötletet ő adta, hogyan ne maradjon informatikus nélkül a hivatal. Ebben együttműködtünk. Sajnálom, hogy ezt ő így értelmezi, nincs 25 fő létszám. Amikor én utoljára láttam 17 fő közfoglalkoztatott dolgozik a hivatalban. Jelenlég 4 köztisztviselő tartósan van táppénzen covid fertőzöttség miatt. Nekem erre is gondolnom kell, mikor a hivatal biztonságos működéséről van szó. Illetve ezzel kapcsolatosan a testület illetve az önkormányzat működéséről. Azt is elszeretném mondani, hogy ha most 2 év alatt végrehajtanánk, 5 fő létszámleépítésről van szó, szerintem bármelyik intézménynek a biztonságos működését ilyen hosszú időn belül történő átszervezés vagy leépítés egy kicsit megingatná. Nem véletlen kérném én azt, hogy ilyen ütemezéssel történjenek a létszámleépítések. Ugyanis január 1-től nem tudok leépítést végrehajtani, ha valaki nem közös megegyezéssel megy el, annak munkajogi dolgai vannak, 2 hónap az, amit fel kellene mondanom. Azért is beszéltünk, hogy a várható nyugdíjba vonulás ütemében történjen, ez azért lenne jó nekünk, mert 2022. évben olyan kemény év előtt áll a hivatal, melyben rettentően le leszünk terhelve, elsősorban azért, mert állami feladatokat kell teljesítenünk majd, itt gondolok a választásra illetve a népszavazásra. Ezek kötelező feladatai a hivatalnak. Most voltam

képzésen, a képzés idejében kivonódok a tényleges munkavégzés alól, valakinek azt a munkát is el kell végezni. Ezek olyan feladatok, melyek nem állandóak. Úgy gondoljuk, hogy eddig hosszú éveken keresztül a finanszírozott létszámon felül volt a létszáma a köztisztviselői gárdának. Úgy gondolom, hogy 3 év az, mikor ténylegesen lecsökkentettük a köztisztviselői létszámot. Természetesen azokat a feladatokat próbáltuk nem köztisztviselőkkel ellátni, melyeket vállalt, vagy elvállalt a hivatalt, de elviekben nem a hivatali törvény által meghatározott feladatok voltak, hanem plusz feladatok. Azt gondolom, hogy itt senki nincs az ellen, hogy ne építsük le 22 főre, csak úgy érzem, hogy arra is legyünk tekintettel az ütemezésnél, hogy ne sodorjuk abba a helyzetbe a hivatalt, hogy nem tud eleget tenni a feladatainak. A covid járvány érint bennünket, 4 fő köztisztviselőm van most másfél-két hete a munkahelyétől, akinek a feladatát valamilyen módon el kell látni. Új feladatot szeretnénk bevezetni, hiszen szeretne az önkormányzat adónemet. Nem azt mondom, hogy erre nem kell majd odafigyelni a következőkben. Ezt nem mentegetőzésképpen mondtam el. Most is azt mondom, hogy ezt polgármester úrnak elmondtam. Tényleg nem készültünk el, mert én felülvizsgáltam az összes többi előterjesztést, nem tudtam, hogy polgármester úr mikor megy el, bocsánat, de nekem nem mondta, illetve nekem volt a béremelésre vonatkozó rész, amelybe nekem kellett beleírnom. Csak a határidővel egészítettem ki, se többel se kevesebbel. Alpolgármester úrral pedig nem én beszéltem az aláírás tekintetében. Nem tudom, hogy ezt az információt ki mondta neki. Tőlem megkérdezték, hogyan menjen ki az anyag, mivel polgármester úr elment, azt mondtam, hogy nem szeretném, ha úgy menne ki, hogy alpolgármester vagy polgármester ne írja alá. Ezért vállalom a felelősséget.

Szénási István pvb. elnök: Ha figyelmesen nézzük a táblázatot a 15. oldalon, 24 fő köztisztviselő szerepel, 6 főnek garantált bérminimumhoz 18,7% kell, hogy adjon. 4 főnél marad, mert az eléri a garantált bérminimumot, ami 260.000 Ft. A többi 10 fő esetében pedig nem fog megtörténni a béremelés a 10%-al sem.

Zábrák Istvánné ükszb. elnök: Aki garantált bérminimumot kell, hogy kapjon az megkapja azt, a többiek a 10%-ot.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Mert eddig arról volt szó, hogy összesen 10%.

Zábrák Istvánné elnök: Akinek jár a garantált bérminimum az megkapja onnan, azon felül a többinek kell 10%-ot adni.

Szénási István pvb. elnök: Ezt nem adja meg.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: 1-2 millió Ft-ot. De ha össz intézményi szinten nézem, akkor legalább 8-9 millió Ft az ebből eredő béremelés.

Zábrák Istvánné ükszb. elnök: Ha ezt a garantált bérminimum emelést megadjátok, akkor az 18,7% emelést jelent a hivatalnál. Eleve a 10% nagyon kevés akkor.

Csepreghy Elemér polgármester: Értem azt, amit elmondott jegyző asszony. 24 fő szerepel az előterjesztésben, plusz 2 fő aki önkormányzati alkalmazott, legyen 17 fő a közfoglalkoztatott, akkor ez így összesen 43 fő a 22 fővel szemben. 22 fő a

finanszírozott létszám, amit a 22 főnek el kellene végezni feladatot, azt most 43 fővel sikerül. Itt tartunk, arról beszélünk, hogy 30%-os béremelés? Örömmel adnék béremelést, mert szükség van rá, és most vitatkozunk azon, hogy mikor építsük le azt, aki egyébként több. Azt mondtam, hogy nem kérem, hogy a közmunkásokat is csoportosítsuk át a könyvtárba, kultúrba, ahol egyébként megint tudnánk megtakarítani. Mert a takarítást a Művelődési Házban egy közfoglalkoztatott is megtudja csinálni. Egyértelmű, hogy minden egyes dolgozónak 10%-os béremelésről van szó, és akinek nem éri el a garantált bérminimumot a bére, azt pedig arra fel kell emelni.

S z é n á s i István pvb. elnök: Azt javaslom, hogy 10%-al dolgozza ki ezt, amit mi most megszavazunk, és novemberre látni fogjuk, hogy mit jelent személyenként.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Személyenként nem fogod látni, csak összességében fogod látni, hogy az önkormányzatnak belekerül 13 millió Ft-ba. Kb. egy éve megy arról a vita, hogy bizonyos munkakörökben vannak üres járatok. Kvázi nincs egyes dolgozóknak kitöltve a munkaideje. Jegyző asszony tett nekem egy ígéretet közösen az irodavezetőkkel, aljegyzővel, hogy minden egyes munkakörnek az ellátását, munkaköri leírásához kapcsolódó feladat ellátását átvizsgálják. Készítenek egy felmérést és tesznek le elém ez év 2021. július 31-ig egy javaslatot, hogy hol milyen munkaköri átcsoportosítást lehet végrehajtani a gazdaságosság jegyében. Ez nem született meg. Most novembernél tartunk, kvázi folyamatosan azt érzem, hogy mindig csak én engedek. Most itt betelt a pohár, mert én biztos, hogy nem fogom támogatni a 10%-nál magasabb béremelést, csak ezért. Úgy gondolom, hogy ha valamiben megegyezünk, akkor azt illik betartani és illik letenni az asztalra, amit kérnek tőlünk. Örülök annak, hogy november 1-vel sikerült a létszámleépítést végrehajtani, de az előtti létszámleépítés létszáma az átkerült az önkormányzathoz. Ezt megbeszéltük akkor, egyetértettem vele, mert én is azt mondom, hogy az önkormányzati pályázatok vonalán viszont problémáink vannak. Még a mostani egyezségünknek az is része volt, ugyan műszaki irodavezető úr tett lépéseket annak érdekében, hogy az a probléma megoldódjon, egyenlőre nem sikerült, viszont ez a koncepció azt nem tartalmazza most. Tudni illik, hogy van egy komoly bérfeszültség az önkormányzati pályázatíró dolgozók és a műszaki iroda egyes dolgozói között. Történetesen az önkormányzatnál alkalmazunk egy személyt kicsit magasabb bérrel, akinek a munkavégzésével egyenlőre úgy gondoljuk, hogy vannak problémák, ezért a másik két dolgozó bejelentette, hogy amennyiben az ő bérét nem emeljük, akkor ő elmegy. Ennek a koncepciónak az is része volt részemről, hogy ezt tegyük tisztába. Ezzel most jelenleg hogyan állunk jegyző asszony?

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért a 10%-os bérfejlesztéssel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

18. pont.: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalnál 2022. március 1. napjától 1 fő, 2023. évben 1 fő köztisztviselői álláshely megszűntetéséről dönt.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A 2023. évet pontosítani kellene, hogy mikor, melyik hónapban?

S z é n á s i István pvb. elnök: Javaslatom, hogy 2023. január 1-től.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Egyetértek a 2023. január 1-vel.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért a 18. ponttal, azzal a kiegészítéssel, hogy 2023. január 1-től, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül - a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

19. pont.: A képviselői tiszteletdíjak a jelenleg érvényben lévő 2/2018. (I. 30.) rendelet alapján kerüljenek megtervezésre.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Varga Gusztáv tanácsos úrnak volt egy javaslata, mely egy 15%-os mértékű emelést tartalmaz.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért a 15% emelésről, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 nem szavazattal az alábbi javaslatot nem fogadta el. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 nem szavazattal az alábbi javaslatot nem fogadta el. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért a 19. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

20. pont.: Általános célú tartalék mértéke 7.000 eFt

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 20. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

21. pont.: A fejlesztési célú tartalék mértéke 33.455 eFt

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 21. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

22. pont.: Az intézmények költségvetésében a dologi kiadások tervezése a 2021. évi bázis szintjén valósuljon meg.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 22. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

23. pont.: Az intézmények beruházásainak, felújításainak meghatározására a következő javaslatot teszi:
A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal fejlesztéseire..... eFt-ot biztosít.
A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal informatikai fejlesztéseire, informatikabiztonságra ..... eFt-ot biztosít.

A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ fejlesztéseire.....eFt-ot biztosít.
A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztéseire .....eFt fedezetet biztosít.
A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár fejlesztéseire .....eFt-ot biztosít.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Átadom a szót Csepreghy Elemér polgármester úrnak.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Az óvoda intézményvezetőjétől kérdezem, hogyan állunk a 4. sz. óvoda kihasználtságával, tudunk rajta javítani vagy sem? A jelenlegi TOP plusz forrásban kapnánk lehetőséget óvoda és bölcsődére. Mi eddig azt az elméletet követtük, hogy a Református kovácsházi óvodának a vizes blokkjára és a bölcsődei játékokra, udvarra sikerült a 18 településsel egyezségre jutni, hogy van nekünk erre forrásunk. A Reffi óvoda az idén is kiesett a TOP pluszos pályázatból a kihasználtság miatt.

S z e d l a c s e k n é Farsang Margit intézményvezető: Jelen statisztikai adatokat kér, 42 a férőhely és 16-an vannak, tehát 38%-os kihasználtságot számoltunk. Alapító Okirat módosításra március 31-ig sor kerülhetne, ha nem lenne vállalás az előző TOP pályázatban a megtartás.

S z é n á s i István pvb. elnök: Tehát ez esetben nem látunk rá esélyt.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Azt javaslom, hogy hagyjuk benne, mert még nem biztos, hogy nem tudunk megfelelni, csak még kérdéses.

S z e d l a c s e k n é Farsang Margit intézményvezető: Szeretném nagyon, ha megoldódna a következő évben a Táncsics utcai óvoda lapos tető szigetelése. Napokban küldtem a csendes esővel a műszaki irodára fényképeket. A lámpa búrákban állt a víz. Erre mindenképpen valamilyen megoldást kellene találni.

S z é n á s i István pvb. elnök: Ezt minél hamarabb meg kellene oldani.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Lapos tető felújítás 2.058.000 Ft rendben, viszont árajánlat kerüljön beszerzésre.

S z e d l a c s e k n é Farsang Margint intézményvezető: Rendben, köszönjük.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért a 23. pontban szereplő összegekkel, szavazza meg. „ A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal fejlesztéseire **3.500** eFt-ot biztosít."
„ A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal informatikai fejlesztéseire, informatikabiztonságra **3.520** eFt-ot biztosít."
„ A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ fejlesztéseire **3.300** eFt-ot biztosít."
„ A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztéseire **14.555** eFt fedezetet biztosít. Valamint kerüljön árajánlat bekérésre a magas tető kialakítására."
„A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár fejlesztéseire **400** eFt-ot biztosít"

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

24. pont.: Az önkormányzati településüzemeltetéssel kapcsolatosa fejlesztésekre .....eFt-ot biztosít.
Önkormányzati településrendezéssel kapcsolatos feladatellátásra.....eFt-ot biztosít.
Egyéb önkormányzati fejlesztésekre.....eFt-ot biztosít.

S z é n á s i István pvb. elnök: A zöldterületek fejlesztésére 600.000 Ft, startmunka pályázat elnyerésekor, temető bővítés, területfejlesztés 500.000 Ft, ravatalozó épületében akadálymentesítés, vizes blokk kialakítására 5,4 millió Ft, Ifjúsági ltp. garázs építéséhez szükséges terület kialakítása 1 millió Ft, romos lakóház bontási kötelezés végrehajtása egy ingatlanra 600.000 Ft, kátyúzás, földes utak 600.000 Ft, karbantartási eszköz feladatok végrehajtására a Meztep Kft. saját bevételéből adódik. Nem lakáscélú ingatlanok karbantartási eszköz szerzése, festés, nyilászárók, wc, térburkolók 600.000 Ft, parkolók kialakítása orvosi ügyelet, járási hivatal előtt startmunka keretben, játszótér karbantartás, műszaki felülvizsgálat 500.000 Ft, Mártélyi üdülő karbantartása, felújítás 1 millió Ft, Szántódi üdülő két apartman kialakítása 6.300.000 Ft, ezen viszont lehet gondolkodni, hogy szükséges-e. Közvilágítás és lámpatestek bővítése 1 millió Ft.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Egyrészt saját illetve Varga Gusztáv tanácsos úr javaslatai is. Van két üdülőnk, Szántód és Mártély. A Szántódi üdülő gyermek üdültetés céljára kaptuk valamikor, most már az Erzsébet táborok miatt a gyermekek nem mennek az üdülőbe, kvázi az a kialakítás, ahogyan most kinéz, emiatt viszont családoknak nem igazán vonzó. Ezért szerepel itt a 6.300.000 Ft. Ebből a Szántódi üdülőből csinálnánk két apartmant és igazából önkormányzati és intézményi dolgozók számára elérhető önköltségi áron tudnánk biztosítani. Ugyan ez a Mártélyi kategória, népszerű, szeretik, viszont most már egyre jobban elhanyagolt állapotba kerül. Van egy konkrét javaslatom, mellyel Varga Gusztáv tanácsos úr egyetért. Azt mondom, hogy a Szántódi és a Mártélyi üdülő, Ifjúság lakótelepi garázs, temető infrastruktúra fejlesztés, közvilágítás korszerűsítés, játszótér bővítés, útalap portalanítás, járda építés ezeket javaslom fejlesztési célú hitelfelvételt erre. Végre egyszer csináljuk is már meg. Szerintem a két üdülő kihasználtsága ha csak az önkormányzat illetve az intézményi dolgozók veszik igénybe, biztosan telt házzal működne. Ha csak annyit hoz, amennyiben nekünk kerül és ne kelljen mellé tenni semmit, akkor már jól járunk. Az Ifjúsági lakótelepi garázst a Kft. meg tudná csinálni. A gyermekmedencét is javasolnám, de azért nem teszem, mert van egy konkrét elképzelés a komplett fürdőre. A járdákkal nem annyira állunk jól, nem tudom, hogy ezzel a Kft. tud-e majd valamit kezdeni. Érdemes lenne erre is valamiféle keretet biztosítani. Szerintem TOP-os forrást

biztos fogunk tudni találni az orvosi ügyelet előtti és járási hivatal előtti parkoló létrehozására.

S z é n á s i István pvb. elnök: A fejlesztési hitelről most nem tudunk dönteni.

N a g y n é Csifféry Anna pvb. tag: Amit polgármester úr elmondott, januárra kerüljön elénk, hogy mi mennyibe kerülne.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A hitelképességünknek a határát nem a stabilitási törvény szerinti saját bevétel 50%-a szabja meg, hanem az, hogy jelenleg nincs olyan ingatlanunk, mely bevonható lenne jelzálogjog körbe. Amíg nem törlesztünk annyit, hogy új hiteleket vehessünk fel nem lesz elegendő fedezet. Racionálisan úgy látom, hogy el kellene telnie 1-2 évnek ahhoz, hogy 20 millió Ft-ot feltudjunk venni egyáltalán. Természetesen át fogjuk nézni hitel szempontjából még jelzálogjog alá vonható ingatlanokat.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A két üdülő is jelzálogjoggal terhelt?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A Szántódi üdülő biztos, a Mártélyi üdülőben nem vagyok biztos. Egyedül a strand nem terhelt, mert azt nem hajlandó az OTP bevonni jelzálogrendbe.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Úgy gondolom, hogy ennek ellenére vizsgáljuk meg, hogy mekkora a költség.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért a 24. ponttal, a javasolt összeggel, szavazza meg.
„Az önkormányzati településüzemeltetéssel kapcsolatosa fejlesztésekre **19.300** eFt-ot biztosít." Kegyeleti park gondozására, a temetők infrastruktúrájának fejlesztésére, a közvilágítás korszerűsítésére, a játszóterek bővítésére, a gyermekmedence kialakítására a fürdőben, az önkormányzati ingatlanok felújítására, útalapok portalanítására, a legrosszabb állapotú járdák felújítására, a fedezetet fejlesztési célú hitelfelvétellel biztosítja, melynek lehetősége kerüljön külön megvizsgálásra.
Önkormányzati településrendezéssel kapcsolatos feladatellátásra **5.500** eFt-ot biztosít.
Egyéb önkormányzati fejlesztésekre **1.550** eFt-ot biztosít.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

25. pont.: A képviselő-testület a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvodában a 2022/2023-es nevelési évben 8 délelőtti és 8 délutáni csoport indításáról dönt.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 25. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

26. pont.: A Kalocsa Róza Nonprofit Kft. a 2022. évi végleges üzleti tervét – mely tartalmazza a Kft. 2022. évi költségvetését is – a Felügyelő Bizottságok véleményével együtt legkésőbb a Kft. 2022. január 10-ig elfogadásra megküldi a Képviselő-testület részére.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 26. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

27. pont.: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. a 2022. évi végleges üzleti tervét – mely tartalmazza a Kft. 2022. évi költségvetését is – a Felügyelő Bizottságok véleményével együtt legkésőbb a Kft. 2022. január 10-ig elfogadásra megküldi a Képviselő-testület részére.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 27. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

28. pont.: A Mezőkovácsházi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium feladatellátásának támogatására .....eFt-ot biztosít. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés feltételeiben történő megállapodásra és a szerződés aláírására.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A tavalyi évben 800.000 Ft volt beírva, most sajnos a Gimnáziumtól nem kaptunk kérelmet, nem érkezett meg. Ettől függetlenül javasolnám ezt a 800.000 Ft-ot elfogadni a bérletek ára szerepel benne.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért a 28. ponttal, a 800.000 Ft-tal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

29. pont.: A Jövőnk Záloga Alapítvánnyal a tehetséggondozó program feladatainak ellátására támogatást nem biztosít.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Ülnek itt volt pedagógusok, az ő véleményüket meghallgatnám. Az alapítvány már nem nagyon tud összeget mellé tenni. Ma reggel beszéltem az igazgató asszonnyal, aki azt mondta, hogy ő benyújtotta az igénylését, bizonyos osztályokban, bizonyos gyermekeknél van haszna és értelme, bizonyos helyeken nincs. Erre a Tankerület soha nem biztosított támogatást.

Z á b r á k Istvánné ükszb. elnök: Az iskolától kapjuk szinte az összes rendezvényünkhöz a műsort, úgy gondolom, hogy valamit mi is adhatunk cserébe, mondjuk ezt a 890.000 Ft-ot. Ez a Balogh professzor munkadíja a méréseknél. A professzor tanácsaira szükség van.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Van egy művészetoktatási intézmény, akinek nincs most gazdája. Van egy alapítvány, ami a Duma Színházas tevékenységeket támogatja. Megkeresett bennünket Székács József, hogy a Tankerület elzárkózik mindentől, ő plusz pénzt nem kap, gondolkoznak azon, hogy alapítványt hozzanak létre, de hárman vannak. Igazából nem tudnak szintetizátort cserélni, nem tudnak hangszert venni, nincs rá pénzük. Sehova nem tartoznak, most jelenleg ez a helyzet. Értem én a Balogh professzor urat, csak egy kicsit elgondolkodom, hogy tehetséges gyermekeket finanszírozunk 900.000 Ft-os önkormányzati támogatással, amelyből lehet, hogy előjön 2-3 tehetséges gyermek, de a művészetoktatás terén pedig nem ad az önkormányzat semmit egy zongora vásárlására mondjuk.

Z á b r á k Istvánné ükszb. elnök: Aki nem kér, annak nem tudunk adni.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Ez most alakult így ki. Az iskola viszonylag sok rendezvényünkön ad műsort, ennek egy része a művészetoktatási iskola, a másik

része a saját óvodánk, a harmadik része a Duma Színház, akinek fizetünk, akkor most hogyan állunk? Utána kell járni, hogy kiket mér, milyen időközönként stb.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért a 29. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 3 igen, – 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

30. pont.: Az intézmények közfoglalkoztatási kiadásaikat a pályázati kiírás szerinti legelőnyösebb módon tervezzék meg.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért a 30. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

31. pont.: A tervezett bevételek és kiadások negatív különbözetére 30.000 eFt-nál nagyobb mértékű rendkívüli költségvetési támogatás nem tervezhető. Külön kerüljön megtervezésre a Gyulai Közüzemi Kft. által a víziközmű és szennyvízközmű üzemeltetés 2021. évi negatív eredményből adódó veszteség 70.000 eFt összegben.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért a 31. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

32. pont.: Készüljön előterjesztés a decemberi soros ülésre a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és a Kalocsa Róza Nonprofit Kft. összevonásáról.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Egyenlőre úgy gondolom, hogy ez nem téma. Azért került ide, mert korábban volt egy könyvtáras fél álláshely, melyben úgy döntöttetek, hogy a koncepciónál kerüljön ez vissza. Illetve a Kalocsa Róza Kft-nál volt egy 1 fős létszámbővítés, vagy létszám felvétel. Szerintem a létszámkérdést kellene tisztázni, ami a következő pont lesz.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a 32. pont kihúzásra kerüljön, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

33. pont.: A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár létszámkeretét .....főben határozza meg.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 33. ponttal, azzal, hogy 4,5 főben határozzuk meg a létszámkeretet, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

34. pont.: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete továbbra is fenntartja elvi döntését arra vonatkozóan, hogy a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központtól az idősek nappali ellátása, és a házi segítségnyújtás tevékenységek egyházi feladatellátóhoz kerüljenek kiszervezésre.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a 34. ponttal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal – 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – a javaslatot nem fogadta el: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 3 igen, – 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Csepreghy Elemér polgármester: Van kb. egy 45 hektáros földtulajdonunk, melyre van bérleti szerződésünk X ezer Ft/hektár. A Településgazdálkodási Kft. vezetőjével beszéltünk arról, hogy most az a terület, ami eddig 4 hektár volt, oda most már szinte biztosan a termálkút felújítása és 3000 m^2 fűtött fóliasátor szól, és még fűtjük a meglévő 3.000 m^2 fóliánkat is. Ott csináltunk egy fél hektáros levendula ültetvényt, illetve még csemete kertet, innentől kezdve addig jutottunk, hogy nincs területünk arra, hogy ott folytassuk azokat. Megnéztük a szerződésünk a bérbeadásra, közös megegyezéssel úgy gondolom van lehetőség módosítani. Úgy gondolom, hogy a bérlővel ezt megtudjuk beszélni. Javaslok 5 hektár terület visszavételét. Onnan ki kell kerüljön az a faiskola ami azon a területen van. 2022. január 1-től vissza is lehetne venni a földterületet.

Szeretném, ha támogatnák a bizottságok a Polgármesteri Hivatalba egy beléptető rendszer bevezetését a portára illetve az ajtókra. A fejlesztési hitelt mindenképpen meg kell vizsgálni. Javaslom, hogy januárra készüljön erről előterjesztés. Egyiket sem tudjuk pályázati forrásból megvalósítani.

Zábrák Istvánné ükszb. elnök: A földekkel kapcsolatosan az a problémám, hogy egy biztos 650.000 Ft-ot veszítünk el, egy elgazosodott kertért, ami semmit nem fog hozni.

Szénási István pvb. elnök: Véleményem szerint rendben van jelenleg az a kert.

Csepreghy Elemér polgármester: Ki lehet menni megnézni, a fél hektár levendulát, a rengeteg két és fél méter magas gömbjuhart. Azt lehet mondani, hogy nem termelünk semmit, biztos így van. De viszont én nem ezt látom. Kukoricát és napraforgót is termeltünk, azon is volt 2 millió Ft hasznunk a 650.000 Ft-tal szemben. Döntse el mindenki, hogy melyik a gazdaságosabb. Minden gép megvan ahhoz, hogy a földet meg tudják művelni. Az a probléma, hogy a startmunkába mezőgazdasági művelés van, 41 fővel. A fóliában nem közfoglalkoztatottak fogna dolgozni.

Szénási István pvb. elnök: Az önkormányzati bérlakások lakbérének módosításáról lenne szó. Akar-e a bizottság lakbéremelést? Az én javaslatom a 10%-os emelés lenne, azzal, hogy a novemberi ülésre kerüljön elénk.

Csepreghy Elemér polgármester: Kis lakások, viszont akik benne laknak, azok szeretik.

Zábrák Istvánné ükszb. elnök: Úgy gondolom, hogy a 10%-os emelés. mindenhol mehetne.

Zalai Csaba ükszb. tag: 2017. év óta nem volt emelés.

Szénási István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti

díjakról szóló 18/2008. (VI.30.) ÖR 2. sz. mellékletében meghatározott önkormányzati bérlakások és lakbérek mértékének 10 %-os emeléséről készüljön előterjesztés a novemberi soros ülésre, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

S z é n á s i István pvb. elnök: A közterület használati díjnál tudnák még javasolni egy 10%-os emelést.

Z a l a i Csaba ükszb. tag: Egyetértek a 10%-os emeléssel.

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy készüljön előterjesztés a novemberi soros ülésre a közterület használati díjak 10 %-os emeléséről.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 40/2012. (XI.07.) ÖR 4. számú mellékletében maghatározott mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok legkisebb bérleti használati díján nem kíván változtatni, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy az 5 hektár földterület bérleményből történő visszavételre kerüljön 2022. január 01-től, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal épületében beléptető rendszer kerüljön bevezetésre, illetve készüljön előterjesztés a januári soros ülésre a beléptető rendszer telepítésének költségeiről, módjáról, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Kértem, hogy vizsgálják meg a Napközi Konyha térítési díjait. Az mikor kerül a testület elé?

N a g y n é Csifféry Anna pvb. tag: Egy évben kétszer lehet felülvizsgálni. Az egyiket általában tavasszal szokták, ugyanis be kell nyújtsa április 30-ig.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Ha kétszeri lehetőség van, most lehetne az egyszeri lehetőség is. Egyébként az alapanyag árak, illetve a rezsi költségek a Napközi Konyhán kb. 100%-ot emelkedtek, vagy fognak 2022. január 1-ig.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Úgy emlékszem, hogy módosítás volt, de a veszélyhelyzet alatt nem emelhettük meg a fizetendő térítési díjakat. Hiába emeltük az intézményét, a személyi térítési díjat nem tudtuk érvényesíteni.

S z é n á s i István pvb. elnök: Javaslom, hogy az Intézményi térítési díjakról szóló 32/2013 (XII.17.) sz. ÖR-ben szereplő térítési díjak kerüljenek felülvizsgálatra a decemberi soros ülésre.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

S z é n á s i István pvb. elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Kalocsa Róza Nonprofit Kft-nél 2021. december 01-től 1 fő heti 40 órás határozatlan idejű munka törvénykönyve hatálya alá tartozó művelődésszervező munkatárs álláshely létesüljön, és betöltését engedélyezzük, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 4 igen, – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslattal egyetért: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

N a g y n é Csifféry Anna pvb. tag: Kérdezem, hogy azzal kapcsolatosan mi történt, hogy mennyi pénz realizálódott a sírhelymegváltással kapcsolatosan. Ugyanis emeltük is és kellene már, hogy legyen egy nyilvántartásunk ez ügyben. Ez egy elég tetemes összeg lenne, ha ez teljesen rendben lenne.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Az összeget én sem tudom. A temető nyilvántartást egy közfoglalkoztatott személy próbálja helyre hozni, és még mindig nem sikerült sajnos. Ez is egy olyan feladat, melyet a polgármester úr által említett közfoglalkoztatott lát el.

S z é n á s i István pvb. elnök: Javaslom, hogy az előbbi részszavazások eredményét foglaljuk határozatba.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Költségvetési koncepcióhoz javaslattétel

115/2021. (XI. 10.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2022. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészítéséhez az alábbi szempontokat javasolja meghatározni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészítéséhez az alábbi szempontokat határozza meg:

1.) Települési támogatásra szánt keretösszeg:
Rendszeres települési támogatás: 4.500 eFt
Rendkívüli települési támogatás: 4.000 eFt
Köztemetés: 1.300 eFt
Karitatív nap 400 eFt
Újszülöttek életkezdési támogatása: 100 eFt

2.) Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által elfogadott 2021. évi Rendezvényterv alapján nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére 12.000 eFt-ot biztosít.

3.) Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 3.300 eFt,

4.) Települési sportfeladatok megvalósítására 490 eFt-ot biztosít.
5.) A civil szervezetek támogatására a Civil Kerekasztal véleményét kikérve 500 eFt támogatást biztosít.
6.) Az Egyházak támogatására fedezetet nem biztosít.
7.) A Román Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.
8.) A Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.
9.) A Polgárőrségnek a 2022. évi működésre átadott pénzeszköz összege: 300 eFt, valamint az Alkotmány u. 48. szám alatti ingatlan közüzemi díjainak költségét az önkormányzat viseli.
10.) A Mezőkovácsházi Városgondnokság és Városőrség Egyesületnek a 2022. évi működésre átadott pénzeszköz összege: 150 eFt.
11.) Az MTE-nek a 2022. évi működésre átadott pénzeszköz összege 1.000 eFt. A Sportpálya működtetésére betervezett összeg 1.295 eFt.
12.) A strand és kemping működtetésére a következő javaslatot teszi: A Borostyán Strandfürdő és Kemping 2022. évi működtetésére készüljön előterjesztés a januári soros ülésre.
13.) A meglévő szolgáltatási szerződések megtartása mellett a Polgármesteri Hivatal feladatellátásához szükséges szakértői (közbeszerzési, egyedi hatósági ügyekhez szükséges szakértő, stb.) és egyéb feladatokra a következő keretet biztosítja: 500e Ft, hivatali rendezvényekre 742 eFt.
14.) Az önkormányzati feladatellátás hatékonyabb végrehajtása érdekében meghozott szervezeti intézkedések: A negatív költségvetési egyenleg csökkentése érdekében továbbra is javaslom, hogy a megüresedett álláshelyek betöltése csak Képviselő-testületi engedéllyel legyen betölthető.
15.) A köztisztviselők jutalom keretére nem biztosít fedezetet.
16.) A köztisztviselők Caffetéria juttatásának mértéke 300.000 Ft/fő.
17.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban 10 %-os mértékű bérfejlesztésről dönt, melynek részletei kerüljenek a novemberi soros ülésre előterjesztése.
18.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalnál 2022. március 1. napjától 1 fő, 2023. január 1-től 1 fő köztisztviselői álláshely megszűnéséről dönt.
19.) A képviselői tiszteletdíjak a jelenleg érvényben lévő 2/2018 (I.30.) rendelet alapján kerüljenek megtervezésre.
20.) Az általános célú tartalék mértéke 7.000 eFt
21.) A fejlesztési célú tartalék mértéke 33.455 eFt
22.) Az intézmények költségvetésében a dologi kiadások tervezése a 2021. évi bázis szintjén valósuljon meg.

23.) Az intézmények beruházásainak, felújításainak meghatározására a következő javaslatot teszi:
A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal fejlesztéseire 3.500 eFt-ot biztosít.
A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal informatikai fejlesztéseire, informatikabiztonságra 3.520 eFt-biztosít.
A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ fejlesztéseire 3.300 eFt-ot biztosít.
A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztéseire 14.555 eFt fedezetet biztosít. Kerüljön árajánlat bekérésre a magastető kialakítására.
A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár fejlesztéseire 400 eFt-ot biztosít.
24.) Önkormányzati településüzemeltetéssel kapcsolatos fejlesztésekre 19.300 eFt-ot biztosít. A kegyeleti park gondozására, a temetők infrastruktúrájának fejlesztésére, a közvilágítás korszerűsítésére, a játszóterek bővítésére, a gyermekmedence kialakítására a fürdőben, az önkormányzati ingatlanok felújítására, útalapok portalanítására, a legrosszabb állapotú járdák felújítására, a fedezetet fejlesztési célú hitelfelvétellel biztosítja, melynek lehetősége kerüljön külön megvizsgálásra. Önkormányzati településrendezéssel kapcsolatos feladatellátásra 5.500 eFt-ot biztosít. Egyéb önkormányzati fejlesztésekre 1.550 eFt-ot biztosít.
25.) A képviselő-testület a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvodában a 2021/2022-es nevelési évben 8 délelőtti és 8 délutáni csoport indításáról dönt.
26.) A Kalocsa Róza Nonprofit Kft. a 2022. évi végleges üzleti tervét – mely tartalmazza a Kft 2022. évi költségvetését is – a Felügyelő Bizottságok véleményével együtt legkésőbb 2022. január 10-ig elfogadásra megküldi a Képviselő-testület részére.
27.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. a 2022. évi üzleti tervét – mely tartalmazza a Kft 2022. évi költségvetését is – a Felügyelő Bizottságok véleményével együtt legkésőbb 2022. január 10-ig véleményezésre megküldi a Képviselő-testület részére.
28.) A Mezőkovácsházi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium feladatellátásának támogatására 800 eFt-ot biztosít.
Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés feltételeiben történő megállapodásra, és a szerződés aláírására.
29.) A Jövőnk Záloga Alapítvánnyal a tehetség gondozó program feladatainak ellátására támogatást nem biztosít.
30.) Az intézmények közfoglalkoztatási kiadásaikat a pályázati kiírás szerinti legelőnyösebb módon tervezzék meg.
31.) A tervezett bevételek és kiadások negatív különbözetére 30.000 eFt-nál nagyobb mértékű rendkívüli költségvetési támogatás nem tervezhető. Külön kerüljön megtervezésre a Gyulai Közüzemi Kft. által a víziközmű és szennyvízközmű

üzemeltetés 2021. évi negatív eredményből adódó veszteség 70.000 eFt összegben.

32.) ----------

33.) A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár létszámkertét 4,5 főben határozza meg.

34.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete továbbra is fenntartja elvi döntését arra vonatkozóan, hogy a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központtól az idősek nappali ellátása, és a házi segítségnyújtás tevékenységek egyházi feladatellátóhoz kerüljenek kiszervezésre.

35.) A Pénzügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a Képviselő-testületének, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI.30.) ÖR 2. sz. mellékletében meghatározott önkormányzati bérlakások és lakbérek mértékének 10 %-os emeléséről készüljön előterjesztés a novemberi soros ülésre.

36.) Az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 40/2012. (XI.07.) ÖR 4. számú mellékletében maghatározott mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok legkisebb bérleti használati díján nem kíván változtatni.

37.) A Pénzügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a Képviselő-testületének, hogy a készüljön előterjesztés a novemberi soros ülésre a közterület használati díjak 10 %-os emeléséről.

38.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő testülete hozzájárul, hogy a Kalocsa Róza Nonprofit Kft-nél 2021. december 01-től 1 fő heti 40 órás határozatlan idejű munka törvénykönyve hatálya alá tartozó művelődésszervező munkatárs álláshely létesüljön, és betöltését engedélyezi.

39.) A Képviselő-testület kezdeményezi 5 hektár földterület bérleményből történő visszavételét 2022. január 01-től.

40.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal épületében beléptető rendszer bevezetését tervezi. Készüljön előterjesztés a januári soros ülésre a beléptető rendszer telepítésének költségeiről, módjáról.

Határidő: a költségvetés tervezésére azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 15.
Felelős: Zábrák Istvánné ükszb. elnök

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Költségvetési koncepcióhoz javaslattétel

116/2021. (XI. 10.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2022. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészítéséhez az alábbi szempontokat javasolja meghatározni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészítéséhez az alábbi szempontokat határozza meg:

1.) Települési támogatásra szánt keretösszeg:
Rendszeres települési támogatás: 4.500 eFt
Rendkívüli települési támogatás: 4.000 eFt
Köztemetés: 1.300 eFt
Karitatív nap 400 eFt
Újszülöttek életkezdési támogatása: 100 eFt

2.) Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által elfogadott 2021. évi Rendezvényterv alapján nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére 12.000 eFt-ot biztosít.

3.) Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 3.300 eFt,

4.) Települési sportfeladatok megvalósítására 490 eFt-ot biztosít.

5.) A civil szervezetek támogatására a Civil Kerekasztal véleményét kikérve 500 eFt támogatást biztosít.

6.) Az Egyházak támogatására fedezetet nem biztosít.

7.) A Román Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.

8.) A Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.

9.) A Polgárőrségnek a 2022. évi működésre átadott pénzeszköz összege: 300 eFt, valamint az Alkotmány u. 48. szám alatti ingatlan közüzemi díjainak költségét az önkormányzat viseli.

10.) A Mezőkovácsházi Városgondnokság és Városőrség Egyesületnek a 2022. évi működésre átadott pénzeszköz összege: 150 eFt.

11.) Az MTE-nek a 2022. évi működésre átadott pénzeszköz összege 1.000 eFt. A Sportpálya működtetésére betervezett összeg 1.295 eFt.
12.) A strand és kemping működtetésére a következő javaslatot teszi: A Borostyán Strandfürdő és Kemping 2022. évi működtetésére készüljön előterjesztés a januári soros ülésre.
13.) A meglévő szolgáltatási szerződések megtartása mellett a Polgármesteri Hivatal feladatellátásához szükséges szakértői (közbeszerzési, egyedi hatósági ügyekhez szükséges szakértő, stb.) és egyéb feladatokra a következő keretet biztosítja: 500e Ft, hivatali rendezvényekre 742 eFt.
14.) Az önkormányzati feladatellátás hatékonyabb végrehajtása érdekében meghozott szervezeti intézkedések: A negatív költségvetési egyenleg csökkentése érdekében továbbra is javaslom, hogy a megüresedett álláshelyek betöltése csak Képviselő-testületi engedéllyel legyen betölthető.
15.) A köztisztviselők jutalom keretére nem biztosít fedezetet.
16.) A köztisztviselők Caffetéria juttatásának mértéke 300.000 Ft/fő.
17.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban 10 %-os mértékű bérfejlesztésről dönt, melynek részletei kerüljenek a novemberi soros ülésre előterjesztése.
18.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalnál 2022. március 1. napjától 1 fő, 2023. január 1-től 1 fő köztisztviselői álláshely megszűnéséről dönt.
19.) A képviselői tiszteletdíjak a jelenleg érvényben lévő 2/2018 (I.30.) rendelet alapján kerüljenek megtervezésre.
20.) Az általános célú tartalék mértéke 7.000 eFt
21.) A fejlesztési célú tartalék mértéke 33.455 eFt
22.) Az intézmények költségvetésében a dologi kiadások tervezése a 2021. évi bázis szintjén valósuljon meg.
23.) Az intézmények beruházásainak, felújításainak meghatározására a következő javaslatot teszi:
A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal fejlesztéseire 3.500 eFt-ot biztosít.
A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal informatikai fejlesztéseire, informatikabiztonságra 3.520 eFt-biztosít.
A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ fejlesztéseire 3.300 eFt-ot biztosít.
A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztéseire 14.555 eFt fedezetet biztosít. Kerüljön árajánlat bekérésre a magastető kialakítására.
A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár fejlesztéseire 400 eFt-ot biztosít.
24.) Önkormányzati településüzemeltetéssel kapcsolatos fejlesztésekre 19.300 eFt-ot biztosít. A kegyeleti park gondozására, a temetők infrastruktúrájának fejlesztésére, a közvilágítás korszerűsítésére, a játszóterek bővítésére, a

gyermekmedence kialakítására a fürdőben, az önkormányzati ingatlanok felújítására, útalapok portalanítására, a legrosszabb állapotú járdák felújítására, a fedezetet fejlesztési célú hitelfelvétellel biztosítja, melynek lehetősége kerüljön külön megvizsgálásra. Önkormányzati településrendezéssel kapcsolatos feladatellátásra 5.500 eFt-ot biztosít. Egyéb önkormányzati fejlesztésekre 1.550 eFt-ot biztosít.
25.) A képviselő-testület a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvodában a 2021/2022-es nevelési évben 8 délelőtti és 8 délutáni csoport indításáról dönt.
26.) A Kalocsa Róza Nonprofit Kft. a 2022. évi végleges üzleti tervét – mely tartalmazza a Kft 2022. évi költségvetését is – a Felügyelő Bizottságok véleményével együtt legkésőbb 2022. január 10-ig elfogadásra megküldi a Képviselő-testület részére.
27.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. a 2022. évi üzleti tervét – mely tartalmazza a Kft 2022. évi költségvetését is – a Felügyelő Bizottságok véleményével együtt legkésőbb 2022. január 10-ig véleményezésre megküldi a Képviselő-testület részére.
28.) A Mezőkovácsházi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium feladatellátásának támogatására 800 eFt-ot biztosít.
Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés feltételeiben történő megállapodásra, és a szerződés aláírására.
29.) A Jövőnk Záloga Alapítvánnyal a tehetség gondozó program feladatainak ellátására támogatást nem biztosít.
30.) Az intézmények közfoglalkoztatási kiadásaikat a pályázati kiírás szerinti legelőnyösebb módon tervezzék meg.
31.) A tervezett bevételek és kiadások negatív különbözetére 30.000 eFt-nál nagyobb mértékű rendkívüli költségvetési támogatás nem tervezhető. Külön kerüljön megtervezésre a Gyulai Közüzemi Kft. által a víziközmű és szennyvízközmű üzemeltetés 2021. évi negatív eredményből adódó veszteség 70.000 eFt összegben.
32.) ----------
33.) A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár létszámkertét 4,5 főben határozza meg.

34.) A Pénzügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a Képviselő-testületének, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI.30.) ÖR 2. sz. mellékletében meghatározott önkormányzati bérlakások és lakbérek mértékének 10 %-os emeléséről készüljön előterjesztés a novemberi soros ülésre.

35.) Az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 40/2012. (XI.07.) ÖR 4. számú mellékletében maghatározott

mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok legkisebb bérleti használati díján nem kíván változtatni.

36.) A Pénzügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a Képviselő-testületének, hogy a készüljön előterjesztés a novemberi soros ülésre a közterület használati díjak 10 %-os emeléséről.

37.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő testülete hozzájárul, hogy a Kalocsa Róza Nonprofit Kft-nél 2021. december 01-től 1 fő heti 40 órás határozatlan idejű munka törvénykönyve hatálya alá tartozó művelődésszervező munkatárs álláshely létesüljön, és betöltését engedélyezi.

38.) A Képviselő-testület kezdeményezi 5 hektár földterület bérleményből történő visszavételét 2022. január 01-től.

39.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal épületében beléptető rendszer bevezetését tervezi. Készüljön előterjesztés a januári soros ülésre a beléptető rendszer telepítésének költségeiről, módjáról.

Határidő: a költségvetés tervezésére azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 15.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Fürdő pályázati bemutatók, üzleti tervekre összeg biztosítása

116/2021. (XI. 10.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendkívül fontosnak tartja a Mezőkovácsházi

Borostyán Strandfürdő és környezetének turisztikai, rekreációs és gyógyászati jellegű fejlesztését.
A fürdő fejlesztésének és pályázati források elnyerésének lehetőségére előkészítő tervek, költségbecslések, tanulmányok és üzleti tervek elkészítéséről dönt.
A pályázati forrás lehetőségek feltérképezésével és a az ehhez szükséges tanulmányok, bemutatók, üzleti tervek elkészítésével megbízza az IR Intelligens Régió Üzleti Kommunikációs Kft-t (6728 Szeged, Szélső sor 11.). A pályázati előkészítő anyag fedezetére 3.200.000.- forintot biztosít a 2022. évi költségvetésében.
Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti vállalkozási szerződés aláírására.
A pályázati előkészítő anyag műszaki tervdokumentációjának, műszaki prezentációjának és költségvetésének elkészítésével megbízza a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozást.
Ennek fedezetére 9.000.000.- forintot biztosít a 2022. évi költségvetésében.
Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.
Határidő: szerződéskötésre: azonnal
szerződés teljesítésére 2022. január 20.
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 15.
Felelős: Zábrák Istvánné ükszb. elnök

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Fürdő pályázati bemutatók, üzleti tervekre összeg biztosítása

117/2021. (XI. 10.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendkívül fontosnak tartja a Mezőkovácsházi Borostyán Strandfürdő és környezetének turisztikai, rekreációs és gyógyászati jellegű fejlesztését.
A fürdő fejlesztésének és pályázati források elnyerésének lehetőségére előkészítő tervek, költségbecslések, tanulmányok és üzleti tervek elkészítéséről dönt.

A pályázati forrás lehetőségek feltérképezésével és a az ehhez szükséges tanulmányok, bemutatók, üzleti tervek elkészítésével megbízza az IR Intelligens Régió Üzleti Kommunikációs Kft-t (6728 Szeged, Szélső sor 11.). A pályázati előkészítő anyag fedezetére 3.200.000.- forintot biztosít a 2022. évi költségvetésében.
Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti vállalkozási szerződés aláírására.
A pályázati előkészítő anyag műszaki tervdokumentációjának, műszaki prezentációjának és költségvetésének elkészítésével megbízza a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozást.
Ennek fedezetére 9.000.000.- forintot biztosít a 2022. évi költségvetésében.
Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.
Határidő: szerződéskötésre: azonnal
szerződés teljesítésére 2022. január 20.
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 15.
Felelős: Szénási István elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Helyi adórendelet módosítása (Kt. 2. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István pvb. elnök: Ismerteti az előterjesztést. Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőnek.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Azt szeretném elmondani, hogy az adóhatóságot eléggé leterhelné, ha egyszerre történne meg az új települési adó bevezetése és az építményadónak a változtatása. Ugyanis ebben az esetben kb. 3000 határozatot kell kiküldeni két hét alatt. Nem csak az adóhatóságot, hanem a teljes hivatalt dupla terhelés érné e miatt. Arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogy ezeket a határozatokat mindenképpen el kell juttatnunk az érintett személyekhez. A tértivevényes leveleknek a kiküldése nagyon megnövekedett, megdrágult. Egy tértivevényes levél ha jól tudom 970 Ft körül van. Arra szeretném a figyelmet felhívni, hogy 10 Ft-ért nem érdemes csinálni semmit.

Z á b r á k Istvánné ükszb. elnök: Most akkor ne emeljünk az idén.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Most bevezetnénk az idén a települési adót jövőre a többit. Ez az én javaslatom.

S z é n á s i István pvb. elnök: Arra gondoltam, hogy emeljük meg 20 Ft-tal, de nem január 1-től, hanem június 1-től.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Akkor ismét ott tartunk, hogy 2 millió Ft-ért csináljuk az egészet. Akkor inkább döntsünk év végével 23-ra és akkor már 4-5 millió Ft lesz.

N a g y n é Csifféry Anna pvb. tag: Javaslom 2022. 01. 01-től a 20-20 Ft-tal történő emelést. Szükség van a pénzre.

G y ö m b é r Ferenc pvb. tag: Szerződéseket már e-mailen küldök ki.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, azzal, 20 Ft-os emelés 2022. január 1-től, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Helyi adórendelet módosítására javaslat

117/2021. (XI. 10.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a helyi adókról szóló 23/2010. (XI. 30.) sz. önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, azzal, hogy lakás 90 Ft/m^2 illetve a nem vállalkozás célra hasznosított 200 Ft/m^2.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 15.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Helyi adórendelet módosítására javaslat

118/2021. (XI. 10.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a helyi adókról szóló 23/2010. (XI. 30.) sz. önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, azzal, hogy lakás 90 Ft/m^2 illetve a nem vállalkozás célra hasznosított 200 Ft/m^2.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 15.
Felelős: Szénási István elnök

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Bennünket köt az elektronikus ügyintézésről szóló törvény, de az e-mailt nem ismeri el hivatalos kézbesítésnek, sőt még levelezésnek sem. Ez adóhatóság, ebben az esetben olyan kézbesítési módokat kell alkalmaznunk, melyeket a jogszabály hivatalos kézbesítési módnak ismer.

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Közúti Biztonsági Audit módosításáról (Kt. 3. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Az ülés előtt kiosztásra került az előterjesztés.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Közúti Biztonsági Audit módosítására javaslat

118/2021. (XI. 10.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00006 és - 00007 kódszámú, „A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. ütem és II. ütem"megnevezésű pályázatokhoz kapcsolódó Közúti Biztonsági Audit (KBA) felülvizsgálatára, kiegészítésére, módosítására, bruttó 508.000.- forintot biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására a Mandala-Kör Kft-vel (székhely: 2890 Tata, Újhegyi út 32.)

A felmerülő költségek pályázatokban történő elszámolásának lehetőségét meg kell vizsgálnia az érintett projektek menedzsmentjének.

Határidő: megrendelésre: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 15.
Felelős: Zábrák Istvánné ükszb. elnök

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Közúti Biztonsági Audit módosítására javaslat

119/2021. (XI. 10.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00006 és - 00007 kódszámú, „A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. ütem és II. ütem"megnevezésű pályázatokhoz kapcsolódó Közúti Biztonsági Audit (KBA) felülvizsgálatára, kiegészítésére, módosítására, bruttó 508.000.- forintot biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására a Mandala-Kör Kft-vel (székhely: 2890 Tata, Újhegyi út 32.)

A felmerülő költségek pályázatokban történő elszámolásának lehetőségét meg kell vizsgálnia az érintett projektek menedzsmentjének.
Határidő: megrendelésre: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 15.
Felelős: Szénási István elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Karácsonyi díszkivilágítás fedezetének biztosítása (Kt. 5. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Karácsonyi díszkivilágításra fedezet biztosítás

119/2021. (XI. 10.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat karácsonyi díszkivilágításának fejlesztésére 700.000 Ft-ot biztosít az ellátottak juttatásai előirányzat terhére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 15.
Felelős: Zábrák Istvánné ükszb. elnök

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Karácsonyi díszkivilágításra fedezet biztosítás

120/2021. (XI. 10.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat karácsonyi díszkivilágításának

fejlesztésére 700.000 Ft-ot biztosít az ellátottak juttatásai előirányzat terhére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. november 15.
Felelős: Szénási István elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bejelentések

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, az együttes nyílt ülést 16 óra 20 perckor bezárom.

Városi Önkormányzat
K.m.f.
Mezőkovácsháza

Szénási István
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
elnöke

Zábrák Istvánné
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság
elnök

Nagyné Csiffáry Anna
jkv. hitelesítő

Dr. Gyurkó-Rigler Magda
jkv. hitelesítő