Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; ☎/🖷: 68 / 381 – 656;

6/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága, valamint Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2022. június 16-án 14 óra 35 perces kezdettel tartott **rendkívüli, együtt nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N VANNAK:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:
Szénási István elnök
Kálmán András
Halász Edina bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:
Gyömbér Ferenc
Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tagok

Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság részéről:
Dr. Gyurkó-Rigler Magda elnök-helyettes
Havancsák Piroska
Ádám Andrásné bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:
Zábrák Istvánné elnök
Zalai Csaba bizottsági tag

Jelen volt még: Csepreghy Elemér polgármester
Varga Gusztáv tanácsnok
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna aljegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető

Sóki Zoltán műszaki irodavezető

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm mindkét bizottság tagjait, Polgármester urat, Alpolgármester urat, Tanácsnok urat, Jegyző asszonyt, aljegyző asszonyt valamint a meghívott vendégeket.

Az *Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság* 5 fő tagjából 3 fő van jelen. Zábrák Istvánné elnök valamint Zalai Csaba bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A *Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság* 5 fő tagjából 3 fő van jelen. Nagyné Csifféry Anna és Gyömbér Ferenc bizottsági tagok távolmaradásukat bejelentették.

Mindkét bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elnök-helyettesével együttes döntésünk az, hogy **én fogom levezetni** az együttes ülést.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok tárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

178/2022. (VI. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2022. június 16-i rendkívüli nyílt együttes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Kalocsa Róza utca forgalomszabályozása (Kt. előterjesztés sz.: 1.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

2.) Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál megüresedett álláshely betöltésének engedélyezése (Kt. előterjesztés sz.: 2.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

3.) Z-BOKSZ kihelyezéséről bérleti szerződés (Kt. 3. sz. előterjesztése)
Előterjesztés készítő: Zsótér Andrea vagyongazda

4.) 2022-ben megvalósítandó nyári diákmunka programok támogatása (Kt. 4. sz. előterjesztése)
Előterjesztés készítő: dr. Ökrös Mátyás vezető-főtanácsos

5.) Egyes önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése (Kt. 5. sz. előterjesztése)
Előterjesztés készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző

6.) Bartha-Dent Kft. kérelme (Kt. 6. sz. előterjesztés)
Előterjesztés készítő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos

7.) Környezeti vizsgálat elvégzése (Kt. 7. sz. előterjesztés)
Előterjesztés készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

8.) Borostyán Strandfürdő és Környezete fejlesztése projekt körében megkötendő szerződések (Sz. 1. sz. előterjesztés)
Előterjesztés készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Sóki Zoltán műszaki irodavezető

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

197/2022. (VI. 16.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2022. június 16-i rendkívüli nyílt együttes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Kalocsa Róza utca forgalomszabályozása (Kt. előterjesztés sz.: 1.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

2.) Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál megüresedett álláshely betöltésének engedélyezése (Kt. előterjesztés sz.: 2.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

3.) Z-BOKSZ kihelyezéséről bérleti szerződés (Kt. 3. sz. előterjesztése)
Előterjesztés készítő: Zsótér Andrea vagyongazda

4.) 2022-ben megvalósítandó nyári diákmunka programok támogatása (Kt. 4. sz. előterjesztése)
Előterjesztés készítő: dr. Ökrös Mátyás vezető-főtanácsos

5.) Egyes önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése (Kt. 5. sz. előterjesztése)
Előterjesztés készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző

6.) Bartha-Dent Kft. kérelme (Kt. 6. sz. előterjesztés)
Előterjesztés készítő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos

7.) Környezeti vizsgálat elvégzése (Kt. 7. sz. előterjesztés)
Előterjesztés készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

8.) Borostyán Strandfürdő és Környezete fejlesztése projekt körében megkötendő szerződések (Sz. 1. sz. előterjesztés)
Előterjesztés készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Sóki Zoltán műszaki irodavezető

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Kalocsa Róza utca forgalomszabályozása (Kt. 1. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnök: A 2022. május 26-i képviselő-testületi ülésen képviselői kérdés fogalmazódott meg a Kalocsa Róza utca forgalomszabályozásával kapcsolatban.
A Kalocsa Róza utcának egy része az Alkotmány utcára kimenő része, le van zárva. Felháborodásokat keltettek a városban. Ezzel kapcsolatban kell a testületnek meghozni a döntését. Az anyagban leírásra került, hogy ezeket a kéréseket az utcában lakók vetették fel. A 35 db kiküldött kérdőívet 26-an küldték vissza kitöltve. Az érintett lakók 74,3 %-a ezzel véleményt nyilvánított lakótársai kezdeményezése ügyében. A visszajuttatott 26 kérdőívből 18-an változtatás nélkül támogatták a kérdőívben szereplő lezárást, ketten pedig az utca ellenkező végén javasoltak lezárást. A 20 db lezárást támogató lakó a választ adók 76,9 %-a, azaz döntő többsége! Öten (19,2%) más véleményen voltak, egyéb forgalomlassító technikát javasoltak bevezetni, és egyetlen (3,9 %) teljesen elutasító válasz érkezett.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Azért kértem szót, mert ebben a témában képviselői kérdés vetődött fel az utóbbi testületi ülésen, amire 15 napon belül kellett volna válaszolnom. Én válasz helyett az előterjesztést készítettem, illetve készítettük el. Erre bizony azt tudom mondani, hogy valóban ez a döntés elviekben és jogszabály alapján testületi kompetenciába tartozott volna. De polgármester úr annak idején még a pandémia idején jogszerűen járt el a testületi hatáskörben. Azonban ami hiba történt,

hogy nem megfelelő formában került ez a döntés a hivatal által. Sajnos nem tudott bekerülni a felülvizsgálat idején a testület elé. Képviselő úr kérdésére válaszolva, igen, történt egy olyan eljárási jogsértés talán, amit azonban úgy gondolom, hogy utólag lehet kompenzálni azzal, hogy esetleg a testület most döntést hoz ezzel kapcsolatosan. Illetve azzal ahogy vizsgáltuk, egyéb problémák is felvetődtek. Ezeknek a kiküszöbölésére a továbbiakban megelőzésére indítványoznánk a második határozati javaslatban azt, hogy a közúti közlekedéssel kapcsolatos hatáskörök kerüljenek átvizsgálásra. Hiszen nagyon sok olyan megkeresés érkezik az önkormányzathoz, mint tulajdonoshoz, ahol nagyon rövid határidők vannak. Vannak olyan ügyek, amelyekben indokolt lenne a hatáskörnek a delegálása a hatékonyabb ügyintézés érdekében. Természetesen ezeket majd át kell tekinteni, hogy melyek azok az ügyek amelyek delegálása indokolt, és melyik az, ami a testülethez tartozik. Megbeszéltük műszaki irodavezető úrral, hogy ez nem egyedi probléma, és rendelet úton átszabályozták ezt. Úgy gondolom, hogy a jövőben ezek a viták és tévedések kevésbé forduljanak elő, indokolt, hogy ezt mi is átnézzük szeptemberre.

D r . G y u r k ó – Rigler Magda Ügyrendi és Kulturális és Szociális Bizottság elnök-helyettese: Azt szeretném mondani, hogy Zábrák Istvánné elnök asszony elmondta nekem, hogy ő mindkettő határozati javaslattal egyetért.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Annyival egészíteném ki, hogy sajnos az 1. sz. és a 2. sz. előterjesztés között elég szoros összefüggés van. A 2. sz. előterjesztésben a műszaki irodánál megüresedett álláshelyre szeretnénk kérni testületi hozzájárulást. Az, hogy a kolleganő elmegy, pont az ő leterheltsége, túlterheltsége és az, hogy mentálisan nem tudja elviselni ezt a feladatmennyiséget, ami rá hárul, így óhatatlan, hogy becsúsznak hibák az iroda működésébe. Amikor van, a polgármesteri hivatal beszámolója én körülbelül 3 éve mindig leírom a műszaki irodánál. A pályázatos részen szerencsére sikerült most már rendbe tenni. Azt el kell, mondjam, hogy nagyon jól működik a 2 kolleganővel. Viszont a műszaki vonalon még mindig nem tudunk előre lépni, és most a nyár közepén nagyon nehéz helyzetbe kerülünk, mikor Mariannak le fog járni a felmondási ideje. Csináltunk álláshirdetést, ha a tisztelt testület majd meg fogja szavazni ezt az álláshelyet. ahogy én röviden összefoglaltam azokat a feladatokat, melyeket el kell látnia az új kollegának, én nem biztos, hogy most megpályáznám. Azért merem ezt mondani, mert ez most nem fog kimenni a nyilvánosság elé. De olyan töménytelen feladat mennyiség van azon a munkakörön, amit nem tudunk máshova tenni, és nincs létszámunk, hogy nagyon bízunk benne, hogy talán sikerül majd egy talpraesett és rutinnal, tapasztalattal rendelkező embert találni. Bár nagyon kicsi esélye van. Én csak ennyivel szerettem volna kiegészíteni, hogy hibák becsúsznak mindenhol, ahol emberek dolgoznak, és ha nagy a leterheltség, akkor ez sajnos még fokozottabban előjöhet.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Aki régebb óta képviselő, Varga Gusztáv vagy Szénási István, emlékeztek-e olyanra, hogy egy önkormányzati tulajdonú út közút kezelői hozzájárulásával kapcsolatban, mondjuk a gáz bekötésével kapcsolatban adott-e a testület 15 évre visszamenőleg hozzájárulást. Én úgy gondolom, hogy a környező önkormányzatoknál sem gyakorlat az, ha egy önkormányzati úttal kapcsolatos közút kezelői hozzájárulását. Az elmúlt 2 évben 20-at írtam alá. Ez most derült ki, hogy ez így nem helyes. Ez most egy ilyen úgy gondolom több tíz éve megszokott gyakorlat szerint működnek ezek a közútkezelői hozzájárulások. Sose került be képviselő-testület elé egy ilyen. Ez is egy hasonló helyzet. Egyébként a műszaki iroda én úgy gondolom, hogy az

érintett utca vonatkozásában lefolytatott mindenféle egyeztetést, rendőrkapitányság helyszínen én azt hozzá kell, tegyem, hogy igyekeztem ebből mindig kimaradni. Én nem is voltam jelen se a helyszíni egyeztetésen, se semmin. Ezt Sóki Zoltán műszaki irodavezető intézte. Hoztunk egy döntést. A formátuma olyan, mint egy közútkezelői hozzájárulás, amit korábban bármikor kiadtunk. Bele lehet kötni. Most jegyző asszonnyal végig beszéltük. Valamilyen megoldás erre kellene. Ha most holnap után érkezik egy gázbekötés miatti közútkezelői hozzájárulás, akkor nem fogok tudni rendkívüli testületi ülést összehívni, mert arra van X nap, hogy ezt kiadjuk. Ezért készült a 2. sz. határozati javaslat. Fontoljátok meg majd.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Az én kérdéseimre adta a jegyző asszony ezt a választ, ami előterjesztés formájában született meg. Az általa elmondott okok szerint én a választ el tudnám fogadni, hogy ha ez csak egyszerű válasz lett volna. Ha rendes formában hoztuk volna meg a döntést polgármester úr határozat formájában hozta volna meg, akkor eleve megismertük volna a vészhelyzet ideje alatt. Mert emlékeztek, hogy minden határozathoz kérte a hozzájárulásunkat. Mint egy előterjesztést, úgy megkaptuk az anyagot. Másrészt pedig, amikor a jóváhagyott határozatok vagy a korábbi határozatainak a jóváhagyásáról kellett volna döntenünk, akkor azt azon a testületi ülésen meg kellett volna tennünk. Ha nem hagytuk volna jóvá azon a testületi ülésen, amelyen ez megszületett, mikor a többit jóváhagytuk, akkor annak az lett volna a sorsa, hogy az előterjesztést újra kellett volna tárgyalni, és meg kellett volna hozni a döntést. Én most az előterjesztés alapján úgy gondolom, hogy akkor is ezt a döntést hoztuk volna meg, hiszen az ott lakók nagy részének a kérelmére és a támogató aláírásával volt. Én most is meg fogom szavazni az előterjesztéseket. Illetve ez jó, hogy kiderült, hogy akkor ehhez ilyen döntés kell. Én is azt javaslom, jó ötletnek tartom az előterjesztésben, hogy ezt a hatáskört olyan személyre kell ráruházni, aki gyorsan tud döntést hozni. Leggyorsabban a polgármester tud döntést hozni, de ha azt mondjátok, hogy rendkívüli bizottsági üléseket hívtok össze ebben az esetben, akkor lehet akár a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is. Most ami nekem a gondot okozza és az már nem a döntéshez tartozik, hogy ennek a mai döntésünknek illetve a korábbi döntésnek az előélete illetve ennek az utóélete, hogyan lesz. Kálmán András képviselő felvetette a Facebook bejegyzésében, amikor néhány lakó kifogásolta ezt az akadályt, szerintem ezt a jogszabályt idézte, hogy a közútkezelő jogosultság az a képviselő-testületnél van. Így Kálmán András képviselőnek is igaza van, de egyikünk sem akarná, tovább mérgezni gondolom ezt a helyzetet. Úgy kellene közzétenni, hogy a hibát végül is nem a polgármester úr követte el, most itt mondjuk meg őszintén, ahogy a jegyző asszony is elmondta, Sóki Zoltán műszaki irodavezető is elmondta, hogy vagy túlterheltség, vagy valami miatt az apparátus nem kellően készítette elő ezt a döntést. Hanem az eddigi gyakorlatnak megfelelően. Ha most megerősítjük a polgármester úr döntését, akkor az azt jelenti, hogy akkor is ezt a döntést hoztuk volna, de valahogy abból kellene én szerintem valamilyen módon kimászni, és ebből kellene Kálmán András képviselőnek az együttműködése, hogy igen, követtünk el hibát, de a döntés maga megalapozott volt, és így utólagos hozzájárulásunkkal jó. Nekem inkább ez okozza a dilemmát.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Én meg úgy gondolom, hogy maga a probléma az nem az, hogy van egy ilyen forgalomszervezési kérdés, hanem az, hogy én ott lakok. Egyébként, ha én nem ott laknék, akkor ebből nem lenne semmi probléma. Ez szerintem ennyi. Ha kell, átjelentkezek máshova, és akkor megoldódik ez a gond. Egyébként meg úgy gondolom, hogy ez az egész herce-hurca csak ezért volt. Csak most, és köszönöm, hogy megerősítetted Varga Gusztáv, én 12 éve vagyok itt. Nem emlékszek olyan

testületi ülésre, hogy közútkezelői kérdésekben a testület hozott volna döntést. Szerintem a környező településeken sincs ilyen. Mindenhol polgármester, műszaki iroda, műszaki ügyintéző, jegyző leül, megbeszélik, bevonva az érintetteket, mint ahogy itt is ez megtörtént. A kellő tájékoztatást megtéve. Szerintem egy ilyen gyakorlat szerint működött eddig. Ha ez most nem lett volna, akkor szerintem ezt észre se vesszük most sem.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Én még annyival szeretném kiegészíteni, hogy örülök neki, hogy polgármester úr bírja. Mi sajnos kevésbé. Hibázunk, de nem gondoltuk, hogy ennek majd ilyen következménye lesz. Arra még visszatérve, hogy minden önkormányzatnál sajnos ez a gyakorlat. Most, hogy én is jobban utána néztem, sorba találom a rendeletalkotásokat, ahol átruházzák, ezeket a hatásköröket 2020-2021-2022-ben hozzák meg az önkormányzatok ezeket a rendeleteket. Valahogy most ébredtek rá, hogy eddig nem biztos, hogy jó volt a gyakorlat. Nem delegálták le ezeket a döntési jogköröket. Nekünk is ezt követni kell és így a későbbiekben fordul majd elő ilyen probléma.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: A 2. sz. határozati javaslattal egyetértek, hogy dolgozza ki, de a véleményemet majd csak akkor tudom kifejteni, amikor látom ennek a kidolgozásnak a menetét, és hogy mit fog tartalmazni. Valóban a testületnek egyszerűbb volna az a dolog, ha Sóki Zoltán műszaki irodavezetőre, polgármester úrra ruházunk át ilyen feladatokat. De úgy gondolom, hogy a testületnek oda kellene figyelni, meg joga kell, hogy legyen hozzá, ha én út lezárásokat akarok csinálni. Mert én úgy gondolom, hogy ezek a dolgok Mezőkovácsháza rendjét és forgalmát is befolyásolják. Csak azt az egyet hagynám meg, a többi, ami olyan dolog, hogy jön egy vizes vagy valami, kössék be, azzal ne kínlódjunk mi. Sőt, korábban is ott volt előttünk a gáz bekötésnek a szorgalmi joga, hogy adjuk meg a szorgalmi jogot a gázfúrásnál. Én arra is azt mondom, hogy legyen polgármesteri hatáskör, mert úgyis meg kell adni. Ez a pandémia idején köttetett, ahogy a jegyző asszony is elmondta. Csak nem szerepeltek a határozatokban. Mi nem találkoztunk vele, mert a pandémia idején hozott intézkedéseket a testület felülbírálhatta, vagy bírálhatja.

K á l m á n András pvb. biz.tag: Elég nehéz időszakon ment át mindenki. Én a titkárságtól megkaptam a polgármester minden határozatát. Elolvastam, mindig visszaírtam, hogy egyet értek vele. Attól függetlenül, hogy kellett a döntésünk, vagy nem. Picikét úgy érzem, hogy ez egy eklatens példa, ami eddig nem volt. Én nem hadakozom egyébként a forgalmi rend megváltoztatásával kapcsolatban. Én csak annyit tettem szóvá, hogy nem lehetett volna egy olyan köztes megoldás, mint például egy fekvő rendőr, vagy valamilyen enyhébb megoldást célzott volna meg. Nem kívánom senkin elverni a port. Nem akarok abba belemenni, hogy a műszaki iroda hibázik vagy nem. Nagyon sok munkájuk van, én sem bírnám ezt a tempót. Én elfogadom ezeket a döntéseket. Tekintettel arra, hogy mindenkit megviselt az elmúlt X év, nem akarok senkit megvádolni, hogy kinek volt a hibája vagy nem. Nyilván hibázik mindenki. Az én részemről-annyiról szólt az egész, hogy egy fekvő rendőr elhelyezését tartottam volna jónak. Nem akarom tovább feszegetni a dolgot.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 3 igen szavazattal– ellenszavazat, tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Kalocsa Róza utca forgalomszabályozása

179/2022. (VI. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti a polgármester - az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében a 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet miatt a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján - 2021. június 8-án hozott rendelkezését a Kalocsa Róza utca forgalomszabályozásával kapcsolatban, különös tekintettel annak magas lakossági támogatottságára.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Dr. Gyurkó-Rigler Magda elnök-helyettes

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Kalocsa Róza utca forgalomszabályozása

198/2022. (VI. 16.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti a polgármester - az élet- és

vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében a 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet miatt a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján - 2021. június 8-án hozott rendelkezését a Kalocsa Róza utca forgalomszabályozásával kapcsolatban, különös tekintettel annak magas lakossági támogatottságára.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 3 igen szavazattal– ellenszavazat, tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Közútkezelői hatáskörök megvizsgálása

180/2022. (VI. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Polgármesteri Hivatal szakmai apparátusát, hogy vizsgálja meg a közútkezelői hatáskörök és a szakhatósági eljárásokban felmerülő tulajdonosi hozzájárulások alacsonyabb döntési szintre történő átruházásának lehetőségét.
Az SZMSZ módosításának tervezetét legkésőbb a 2022. októberi ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Dr. Gyurkó-Rigler Magda elnök-helyettes

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Közútkezelői hatáskörök megvizsgálása

199/2022. (VI. 16.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Polgármesteri Hivatal szakmai apparátusát, hogy vizsgálja meg a közútkezelői hatáskörök és a szakhatósági eljárásokban felmerülő tulajdonosi hozzájárulások alacsonyabb döntési szintre történő átruházásának lehetőségét.
Az SZMSZ módosításának tervezetét legkésőbb a 2022. októberi ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Szénási István elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál megüresedett álláshely betöltésének engedélyezése (Kt. 2. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 3 igen, ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál megüresedett álláshely betöltésének engedélyezése

181/2022. (VI. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál megüresedett műszaki referens megnevezésű, köztisztviselői álláshely határozatlan idejű betöltéséhez, 2022. július 1. napjától.
A foglalkoztatás esetleges többlet költségét a 2022. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő: intézkedésre: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Dr. Gyurkó-Rigler Magda elnök-helyettes

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál megüresedett álláshely betöltésének engedélyezése

200/2022. (VI. 16.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál megüresedett műszaki referens megnevezésű, köztisztviselői álláshely határozatlan idejű betöltéséhez, 2022. július 1. napjától.
A foglalkoztatás esetleges többlet költségét a 2022. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő: intézkedésre: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Szénási István elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Z-BOX kihelyezéséről bérleti szerződés (Kt. 3. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Hova kérték? Ők a fedett piactérre kérték és mi pedig más területet ajánlanánk nekik? Mi tárgyaltunk erről, hogy azt is elfogadnák?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Ez a vagyongazdánknak az ügyirata. Vele egyeztettem, és ahova ők kérték, az a piac épületnek a butikok felüli falára szerették volna rakni. Most azt beszéltük, hogy ez városképi szempontból nagyon csúnya lenne a szép téglafalra rátenni egy piros fém dobozt. Mi felajánlottuk nekik, hogy a túloldalra, ahol a parkolók vannak, közvetlenül a dongaboltozat mellé, és a parkoló közé helyezzék el. Elfogadták ezt a megoldást is. Jól megközelíthető lesz, viszont a város képet egyáltalán nem fogja befolyásolni.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: És itt még egy négyzetméter alapú bérleti díjat kellene megállapítanunk. Úgy tudom, hogy ezt rögzíti nekünk a rendeletünk.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A bérleti díj összeget mi úgy gondoltuk, hogy valamilyen jelképes összeg legyen. Először ők haszonkölcsön szerződést szerettek volna, vagy térítésmentesen. Még nem tudjuk, hogy az általunk megküldött bérleti szerződésre milyen választ adnak. Zsótér Andrea vagyongazda még ezt nem tudta megmondani.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Szerintem térítésmentes lesz, 5 évig, nincs bérleti díj. A zöld város területen nem lehet bevételt szednünk, mert bruttós volt a projekt.

D r . S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Maradjunk az eredeti haszonkölcsön szerződésnél, ami alapján nem kell a zöld város miatti térítés. Viszont akkor határozott időre kössük.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Amíg le nem jár az 5 év.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az eredeti haszonkölcsön szerződést, amit átdolgoztunk bérletire, utalunk a pályázatra, hogy amiatt. Kerüljön majd a haszonkölcsön szerződésbe és egy évig. A pályázat miatt nem adhatjuk térítéssel.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Nem generálhat áfa-s bevételt.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A határozati javaslat úgy legyen, hogy 1 éves szerződést kötünk határozott időre, és a pályázatra tekintettel térítésmentesen haszonkölcsön szerződéssel.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Nekem az a javaslatom, hogy annyi rugalmasságot adjunk, hogy ők beruháznak. Nem tudom, hogy ez mekkora összeg, de elképzelhető, hogy 1 évért még nem is tudják, hogy mekkora itt a forgalom. Lehet, hogy nem ruháznának be. Ha ő nekik más a kérésük, akkor 1-5-ig bármennyi lehet, mert úgyse szedhetünk pénzt. Ajánljuk meg nekik az 5 évet, ha nem felel meg nekik, akkor lehet 2 vagy 3 is.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Erre a polgármester urat fel kellene hatalmazni, hogy ne gyűljünk össze emiatt.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Nekem az a javaslatom, hogy határozott időre, de kössünk 5 évre, és az első év térítésmentes. Egy év után pedig megbeszéljük.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Akkor maradjon szerintem akár bérleti szerződés is, csak bérleti díjat úgy írjuk bele, hogy nem állapít meg a pályázat miatt.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, az elhangzott módosítással, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 3 igen, ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Z-BOX kihelyezése

182/2022. (VI. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő Mezőkovácsháza Árpád köz 273. hrsz-ú, kivett piactér, csarnok megnevezésű ingatlan területén Z-BOX elhelyezése és üzemeltetése céljából 2,2 m^2 területet bérbe ad 2023. december 31. napjáig a Packeta Hungary Kft-nek (Székhely: 1044 Budapest,

Ezred utca 1-3. B2/11., Adószám: 25140550-2-41, Képviseli: Szelezsán Krisztián).
Bérleti díjat a TOP-2.1.2.-15-BS1-2016-00016 „Zöld város kialakítása Mezőkovácsházán“ megnevezésű projekt miatt nem állapít meg.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Dr. Gyurkó-Rigler Magda elnök-helyettes

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Z-BOX kihelyezése

201/2022. (VI. 16.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő Mezőkovácsháza Árpád köz 273. hrsz-ú, kivett piactér, csarnok megnevezésű ingatlan területén Z-BOX elhelyezése és üzemeltetése céljából 2,2 m^2 területet bérbe ad 2023. december 31. napjáig a Packeta Hungary Kft-nek (Székhely: 1044 Budapest, Ezred utca 1-3. B2/11., Adószám: 25140550-2-41, Képviseli: Szelezsán Krisztián).
Bérleti díjat a TOP-2.1.2.-15-BS1-2016-00016 „Zöld város kialakítása Mezőkovácsházán“ megnevezésű projekt miatt nem állapít meg.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Javaslom, a „2022-ben megvalósítandó nyári diákmunka programok támogatása” tárgyában készült előterjesztés tárgyalását.

Ismerteti az előterjesztést.
Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Azt írja az előterjesztés, hogy 150.000 Ft/fő/hó összeg vehető figyelembe. Akkor mi miért 2 hétre alkalmazzuk ezeket a diákokat? Miért nem egy hónapra? A másik pedig, hogy a szakképzettséget nem igénylő munkakör esetén nem támogatott szociális hozzájárulás összegét kell befizetnünk. Azért kell ezt befizetnünk, mert nekik nincs szakképzettségük, vagy a munkakörre nem foghatjuk rá, hogy szakképzettséget igénylő munkakör? Egy hónapig máskor is betöltöttük szakképzettséget nem igénylőknél. Nem tudjuk megspórolni ezt a 228.308 Ft-ot kétszer? Úgy emlékszem, hogy mikor én kötöttem velük a megállapodást, akkor kétszer 1 hónapra dolgoztak nyári munkán a diákok. Ha 150.000 Ft-ot ideadják hozzá, illetve, hogy nem lehetne-e megspórolni ezt a 13%-ot. Ha nem lehet megspórolni, akkor elgondolkoznék ezen is, hogy ebben a nyári munkába Mezőkovácsházán mindig elég sok vidéki diákot foglalkoztattunk. Most ismét az van, hogy miért is mi fizessük annak a vidéki diáknak a 13%-os költség hozzájárulását és az 5.000 Ft-os egészségügyi hozzájárulásnak az összegét? Nem tudnánk az önrészen spórolni?

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Ebben az esetben, amit te mondasz, nem fogja ez növelni az összeget? Mert 2 hónapra 28 diák foglalkoztatása, összesen 51 gyermek szerepel.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Itt meg van a keretösszeg, ami elkölthető. Ha 1 hónapig foglalkoztatnánk, akkor 28 fő lenne. Meghirdetés nélkül is több, mint 50 fő fel van iratkozva. Az volt a szándékunk, hogy minél több gyerek juthasson valamennyi jövedelemhez. Ezért lett 2 hét. A 13%-ot azt nem tudjuk megspórolni, azt meg kell fizetni. Azt hiszem már tavaly sem finanszírozta meg a pályázat ezt. Tavaly is nekünk kellett megfizetni, ugyanúgy, mint az orvosi alkalmassági díjat. Az 51 főnél az orvosi alkalmassági díj az, ami több. Figyeltünk arra, hogy Mezőkovácsházi gyerekek kerüljenek bele. Nincs meg a konkrét beosztás, de ezt mi is beszéltük. Úgy gondoltuk, hogy a Mezőkovácsházaiknak adjunk lehetőséget, hiszen bármelyik önkormányzat élhet a diákmunka lehetőségével.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: 711.616 Ft önerő fedezetet kell biztosítani az önkormányzatnak.
Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 3 igen, ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: 2022-ben megvalósítandó nyári diákmunka programok támogatása

183/2022. (VI. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. évben megvalósítandó diákmunka programok kérelmeinek benyújtását támogatja 2022. július és augusztus hónapok első két hetében összesen maximum 51 fő létszámra vonatkozóan, továbbá pozitív elbírálás esetén a programok működtetéséhez biztosítja a **456.6156**,-Ft összegű szociális hozzájárulás és a **255.000**,-Ft összegű foglalkoztatás egészségügyi vizsgálat díját. Az összesen **711.616.-Ft** önerő fedezetét a rendkívüli önkormányzati támogatás képezi.

Határidő: intézkedésre: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Dr. Gyurkó-Rigler Magda elnök-helyettes

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: 2022-ben megvalósítandó nyári diákmunka programok támogatása

202/2022. (VI. 16.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. évben megvalósítandó diákmunka programok kérelmeinek benyújtását támogatja 2022. július és augusztus hónapok első két hetében összesen maximum 51 fő létszámra vonatkozóan, továbbá pozitív elbírálás esetén a programok működtetéséhez biztosítja a

456.6156,-Ft összegű szociális hozzájárulás és a **255.000**,-Ft összegű foglalkoztatás egészségügyi vizsgálat díját. Az összesen **711.616.-Ft** önerő fedezetét a rendkívüli önkormányzati támogatás képezi.

Határidő: intézkedésre: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Szénási István elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Egyes önkormányzati rendelet hatályon kívüli helyezése (Kt. 5. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 3 igen, ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Egyes önkormányzati rendelet hatályon kívüli helyezése

184/2022. (VI. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Dr. Gyurkó-Rigler Magda elnök-helyettes

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Egyes önkormányzati rendelet hatályon kívüli helyezése

203/2022. (VI. 16.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Szénási István elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bartha-Dent Kft. kérelme (Kt. 6. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 3 igen, ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Bartha-Dent Kft. kérelme

185/2022. (VI. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az I. sz. fogorvosi szolgálat, 2022. június 01.-2022. május 31. időszakban tartós helyettesítéssel történő ellátásáról dönt. A fogászati alapellátást a Bartha-Dent Egészségügyi Szolgáltató Kft-n keresztül biztosítja, személyesen közreműködő Dr. Bartha Elvira fogorvossal, a határozat mellékletét képező megbízási szerződésben foglaltak szerint.
Egyidejűleg a 184/2022. (V. 26.) sz. kt. határozata alapján Dr. Bartha Elvira fogorvossal az I. sz. fogorvosi körzet tartós helyettesítésére kötött szerződést közös megegyezéssel megszünteti.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: intézkedésre: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Dr. Gyurkó-Rigler Magda elnök-helyettes

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Bartha-Dent Kft. kérelme

204/2022. (VI. 16.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az I. sz. fogorvosi szolgálat, 2022. június 01.-2022. május 31. időszakban tartós helyettesítéssel történő ellátásáról dönt. A fogászati alapellátást a Bartha-Dent Egészségügyi Szolgáltató Kft-n keresztül biztosítja, személyesen közreműködő Dr. Bartha Elvira fogorvossal, a határozat mellékletét képező megbízási szerződésben foglaltak szerint.
Egyidejűleg a 184/2022. (V. 26.) sz. kt. határozata alapján Dr. Bartha Elvira fogorvossal az I. sz. fogorvosi körzet tartós helyettesítésére kötött szerződést közös megegyezéssel megszünteti.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: intézkedésre: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Javaslom, a *„Környezeti vizsgálat elvégzése”* tárgyában készült előterjesztés tárgyalását.

Ismerteti az előterjesztést.
Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 3 igen, ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Környezeti vizsgálat elvégzése

186/2022. (VI. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a városrendezési tervének módosításához szükséges környezeti vizsgálat elkészíttetéséről dönt.
A vizsgálat elvégzésével Tóth Ferenc egyéni vállalkozót bízza meg.

Felhatalmazza a polgármestert a vizsgálat megrendelésére.
A környezeti vizsgálat díjára bruttó 150.000.- forintot biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.

Megbízza a TOP-1.1.1-16-BS1-2018-00012 azonosító számú, Ipari terület megközelíthetőségét szolgáló fejlesztés projektmenedzsmentjét, hogy intézkedjen a vizsgálat költségének lehetőség szerinti pályázati elszámolhatósága érdekében.

Határidő: intézkedésre: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Dr. Gyurkó-Rigler Magda elnök-helyettes

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Környezeti vizsgálat elvégzése

205/2022. (VI. 16.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a városrendezési tervének módosításához szükséges környezeti vizsgálat elkészíttetéséről dönt.
A vizsgálat elvégzésével Tóth Ferenc egyéni vállalkozót bízza meg.

Felhatalmazza a polgármestert a vizsgálat megrendelésére.
A környezeti vizsgálat díjára bruttó 150.000.- forintot biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.

Megbízza a TOP-1.1.1-16-BS1-2018-00012 azonosító számú, Ipari terület megközelíthetőségét szolgáló fejlesztés projektmenedzsmentjét, hogy intézkedjen a vizsgálat költségének lehetőség szerinti pályázati elszámolhatósága érdekében.

Határidő: intézkedésre: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Javaslom, a **szóbeli 1. sz**. előterjesztés tárgyalását, mely „*Borostyán Strandfürdő és környezete fejlesztése projekt körében megkötendő szerződések”*tárgyában készült.

Ez az, amit korábban nagyon tárgyaltunk, és az határozati formában lett öntve?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Igen, csak némiképp kedvezőbb az ár.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Itt látom, hogy ki vannak pontozva az árak.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Elkészült az előterjesztés mire visszajöttek az ajánlat kérések, mellé van téve, 11.811.023 Ft nettó plusz áfa, az bruttó 14.999.999 Ft. Ez korábban ennyi volt nettóban. Így jön ki darabonként 15 millióra.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: A korábbi testületi ülésen, mikor az ülés után polgármester úr tájékoztatott bennünket erről a dologról, akkor kérte a véleményünket. Elmondtuk többen, hogy mi az, ami aggályos, és mi az, amire figyeljünk oda. Ezek után egy két órás tárgyaláson vettünk részt ennek a munkának az elvégzőjével, az Intelligens Régió vezetőjével. Elmondtuk nekik azokat a javaslatokat, amelyeket ti is illetve az apparátus is külön felkészült erre, melyeket beszéltünk. Gondolhatjátok, hogy egy 2 óránál hosszabb tárgyalás nem egy egyszerű dolog, kemény tárgyalás volt. A polgármesteri hivatal részéről Sóki Zoltán műszaki irodavezető vett ott részt, és az önkormányzat részéről pedig polgármester úr, alpolgármester úr és én. A hölgy az első negyed órában azt mondta, hogy ő feláll és elmegy. Nem változtat semmit ezen a szerződésen. Polgármester úr csak kötötte az ebet a karóhoz, és elmondott egy pár dolgot. Változtak is benne a szerződésben. Kértük az 5. pontban, hogy a szerződő felek, az eredetiben az volt, hogy csak mi vagyunk kötelesek mindenben együttműködni. Ezt kijavítottuk, kötelesek teljes körűen együttműködni. Bent maradt a megbízott szó, az egy kicsit értelmetlen. Utána kértük, hogy azért csak nagyobb közünk legyen magához a dokumentációhoz illetve az egész eljáráshoz. Itt végül is azt mondta, hogy mivel teljes körűen együtt fogunk működni ezért az a 9-es pont azt nem fontos változtatni. Ez majd arra hívja fel a figyelmünket, hogy mikor folyik a munka, akkor mindenről feljegyzést kell készíteni. Amiről az a gyanúnk, hogy ott esetleg a szerződés nem egészen úgy van, vagy ha mégis olyan helyzet fordul elő, akkor ez meglegyen. A hölgy is azt mondta el, amit egyébként mi is elmondtunk, hogy neki sem volt még ilyen szerződéskötésből vitája az ő partnereivel. Én is azt mondtam, hogy nekünk is talán 1 alkalommal volt egy ilyen vitánk. De ott is a bíróság döntése alapján kifizettük. Mi se maradtunk senkinek sem adósa. Az én javaslatomra változott az, hogy azt írta az eredeti, hogy nem a megbízott hibájából elutasított dokumentáció újbóli beadása esetén ő jogosulttá válik a sikerdíjra. Ezt kijavítottuk az új szerződésben. Nem csak a beadáskor, hanem ha nyer az újbóli beadás, akkor jogosult erre a díjazásra. Illetve én rövidebb időt szerettem volna elérni a 2. szerződénél is az van, ha emlékeztek rá, hogy ő keres befektetőt, és talán azért jogos az, hogy kössünk rá szerződést, hogy neki a befektető keresést már most meg kell tennie ahhoz, hogy sikeresen nyújtsa be az első pályázatot. Mert a kormány a döntése előtt vizsgálja, hogy meg fog-e valósulni az a támogatás, amit ő idead. Az pedig akkor fog megvalósulni, ha van egy olyan befektetői ígérvény, amelyet ő odaad. Mindenesetre azt sikerült elérnünk, hogy egy bizonyos idő után, ez 2030-ra került, hogy onnantól mi is használhatjuk ezt a dokumentumot, amit ő elkészít befektető szerzésre. Ha neki nem sikerül 2030-ig olyan befektetőt találni, aki nekünk megfelel a működtetést is vállalja, akkor onnantól kezdve mi is kereshetünk befektetőt. Onnantól kezdve a dokumentum a mienk, mehetünk a forrásokért szabadon. Azt gondolom, hogy lényeges kérdésekben elértük az eredményt. Megértem itt, hogy a jegyző asszony és esetleg az apparátus tagjai még gondolkoznak azon, hogy melyik fajta szerződés volna jó. Én a tárgyalásokból azt vettem le, hogy most már az így módosított szerződést vagy aláírjuk, és akkor a hölgy elkezdi a munkát, és e hónap végéig benyújtja az egyedi kormánydöntésre vagy a turisztikai ügynökséghez. Vagy akkor őt elengedhetjük és akkor kidobtuk az ablakon a tanulmányra költött pénzt. Ezt kell mérlegelni. Polgármester urat is megkérem, hogy mondja el a véleményét. Én úgy álltam fel onnan, hogy ez alapján, ha ilyen módosítás van, meg a tárgyalások légköre alapján szerintünk megköthető.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Megütötte a fülemet az, hogy 2030-ig adjuk neki a lehetőséget, hogy szerezzen egy befektetőt?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: 2030-ig, ha bármilyen befektető érkezik, addig ő jogosult erre a jutalékra. 2030 után mi önállóan felhasználhatjuk ezt az egész dokumentációt, úgy, hogy neki már nem jár semmi.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Mert ahhoz, hogy nyerjen a pályázat, mint ahogy elmondtad, ahhoz biztosítani kellene a többletbevételt. De ez a többletbevétel nem valósul meg erre a behajtási pályázatra, akkor lehet, hogy meg se nyerjük a pályázatot. Én ezt a 2030-at nem tudom mire vélni.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: De 2023. március 31. napjáig van, addig vállalja a pozitív döntést, és 2022. december 31 napjáig leteszik a kormány elé egy nyilatkozatot, és egy egyedi kormánydöntési kérelmet ez év végéig. Arra neki sincs ráhatása, hogy ez mikor valósul meg. 2030 után, ha addig ebből nem lesz megépült beruházás, akkor mi önállóan felhasználhatjuk nélküle ezt az egész tanulmányt már. A 15 milliót is csak akkor kell, ha aláírt szerződésünk van.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Szeretném, ha 2025-re kész lenne.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Pont te érveltél korábban, hogy válság helyzet van. Elképzelhető, hogy erre nem kapunk támogatást. Akkor újra benyújtja. Van neki erre lehetősége, mi azt ígértük meg, hogy ezt ő nyújthatja be ezeket a dolgokat, neki van meg az ismerettsége, és utána amikor ezt újra benyújtotta, akkor a következő befektetői keresés. Én is rövidebb időt akarta, de ez a 2030 volt neki.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Nem fizetünk neki mindig 15 millió Ft-ot.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Mi akkor fizetünk csak, kifizetjük a 2 millió Ft-ot, magáért az üzleti modell elkészítésért. Utána az első szerződésre eső többi 13 millió Ft-ot csak akkor fizetjük, ha meg van a kormányzati döntés a támogatásról. Ez az egyik szerződés. A másik a befektető. Megkeres több befektetőt, készít nekik is egy valamilyen tanulmány tervet, költségekkel alátámasztva. Azért is kifizetünk 2 millió Ft-ot, magáért a dokumentációért. A plusz 15 milliót csak akkor fizetjük, amikor aláírtuk a befektetői szerződést. Most a kétszer 2 millió Ft a kockázat, amiért ő dolgozik, azt kifizetjük. És a többit azt jutalékként akkor fizetjük ki, amikor aláírt szerződésünk van vagy kormányzati támogatás. Örülök neki, hogy Varga Gusztáv tanácsnok kezdte és nem én. Mert én kudarcként élem meg ezt. Nagyon örülök, hogy ott volt, mert amikor ez a válasz ott elhangzott, én egy kicsit elszomorodtam. Én még nem jártam így soha. A 85-dik neki futásnál, amikor egyébként szóban vagy telefonon sok mindent megegyezünk. Azzal kezdődött, hogy mi 4-en ültünk egy nővel szemben. És ezt el is mondták nekünk, hogy ha tudja, akkor ő is hoz erősítést. Erre én csak annyit tudtam reagálni, hogy azért nem jeleztük, mert ő hölgy. Mégiscsak erősebb, mint 4 férfi. De utána ez volt, amit Varga Gusztáv tanácsnok úr elmondott.

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 3 igen, ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Környezeti vizsgálat elvégzése

187/2022. (VI. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borostyán Strandfürdő és környezetének fejlesztése projekt Elő-Megvalósíthatósági Tanulmány Üzleti Modelljének kidolgozásával, valamint a kidolgozott Üzleti Modell alapján a projekt Turisztikai Ügynökségnél vagy más, támogatás odaítélésére jogosult kormányzati megbízással rendelkező szervezetnél vissza nem térítendő támogatás elnyerése céljából történő menedzselésével - a megismert kockázatok és várható előnyök ismeretében - megbízza a legkedvezőbb ajánlatot adó IR Intelligens Régió Üzleti Kommunikációs Kft-t (6728 Szeged Szélső sor 11.) összesen **nettó 11.811.023.- Ft+Áfa megbízási díjért**, melynek fedezetét fejlesztési hitelfelvétel képezi.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú vállalkozással vegyes megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Dr. Gyurkó-Rigler Magda elnök-helyettes

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Környezeti vizsgálat elvégzése

206/2022. (VI. 16.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borostyán Strandfürdő és környezetének fejlesztése projekt Elő-Megvalósíthatósági Tanulmány Üzleti Modelljének kidolgozásával, valamint a kidolgozott Üzleti Modell alapján a projekt Turisztikai Ügynökségnél vagy más, támogatás odaítélésére jogosult kormányzati megbízással rendelkező szervezetnél vissza nem térítendő támogatás elnyerése céljából történő menedzselésével - a megismert kockázatok és várható előnyök ismeretében - megbízza a legkedvezőbb ajánlatot adó IR Intelligens Régió Üzleti Kommunikációs Kft-t (6728 Szeged Szélső sor 11.) összesen **nettó 11.811.023.- Ft+Áfa megbízási díjért**, melynek fedezetét fejlesztési hitelfelvétel képezi.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú vállalkozással vegyes megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 3 igen, ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Intelligens Régió Üzleti Kommunikációs Kft. megbízása fürdő üzleti modell kidolgozásával

188/2022. (VI. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális

Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borostyán Strandfürdő és környezetének fejlesztése projekt Elő-Megvalósíthatósági Tanulmány Üzleti Modelljének kidolgozásával, valamint a kidolgozott Üzleti Modell alapján a projekt Turisztikai Ügynökségnél vagy más, támogatás odaítélésére jogosult kormányzati megbízással rendelkező szervezetnél vissza nem térítendő támogatás elnyerése céljából történő menedzselésével - a megismert kockázatok és várható előnyök ismeretében - megbízza a legkedvezőbb ajánlatot adó IR Intelligens Régió Üzleti Kommunikációs Kft-t (6728 Szeged Szélső sor 11.) összesen nettó 11.811.023 Ft+Áfa megbízási díjért, melynek fedezetét fejlesztési hitelfelvétel képezi.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú vállalkozással vegyes megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Dr. Gyurkó-Rigler Magda elnök-helyettes

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Intelligens Régió Üzleti Kommunikációs Kft. megbízása fürdő üzleti modell kidolgozásával

207/2022. (VI. 16.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borostyán Strandfürdő és környezetének fejlesztése projekt Elő-Megvalósíthatósági Tanulmány Üzleti Modelljének kidolgozásával, valamint a kidolgozott Üzleti Modell

27

alapján a projekt Turisztikai Ügynökségnél vagy más, támogatás odaítélésére jogosult kormányzati megbízással rendelkező szervezetnél vissza nem térítendő támogatás elnyerése céljából történő menedzselésével - a megismert kockázatok és várható előnyök ismeretében - megbízza a legkedvezőbb ajánlatot adó IR Intelligens Régió Üzleti Kommunikációs Kft-t (6728 Szeged Szélső sor 11.) összesen nettó 11.811.023 Ft+Áfa megbízási díjért, melynek fedezetét fejlesztési hitelfelvétel képezi.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú vállalkozással vegyes megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. június 16.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 15 óra 28 perckor bezárom.

K.m.f.

Szénási István
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
elnök

Dr. Gyurkó-Rigler Magda
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság
elnöke

Városi Önkormányzat Mezőkovácsháza

Kálmán András
jkv. hitelesítő

Havancsák Piroska
jkv. hitelesítő