E L Ő T E R J E S Z T É S

A Képviselő-testület 2026. október 5-i rendkívüli ülésére
a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője 2026. október 1-én a mellékletben szereplő levelében tájékoztatást adott arról, hogy a Kft-vel kapcsolatban véglegessé vált határozatokat hozott a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya.
A határozatokban 90 napon belüli intézkedésre hívja fel a kötelezettet a Mezőkovácsháza, 2429/3 hrsz. alatt található, becsülten 10.000 m^3 és a Mezőkovácsháza, 54/3 hrsz. alatt található, becsülten 520 m^3 hulladék jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítására, kezelésére.

Ügyvezető úr tájékoztatást adott arról, hogy a helyzet határidőn belüli elintézése érdekében haladéktalanul árajánlatokat fog bekérni a hulladékok szabályszerű kezelésére.

A Kft. jelenlegi – jelen hulladékgazdálkodási kötelezésektől függetlenül fennálló – súlyos költségvetési helyzetére tekintettel javasolt a tulajdonos intézkedése is a fennálló helyzet rendezése érdekében.

Mivel a kötelező határozatok lehetővé teszik hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet által a helyben történő kezelést és átminősítést, így ez a megoldás a leginkább költséghatékony mivel legnagyobb kiadási tételt ilyen esetekben a szállítási és befogadási költségek teszik ki, melyek helyben kezeléssel megtakaríthatóvá válnak.

Mindezek alapján javasolt a polgármester felhatalmazása arra, hogy hulladék helyben kezelésére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetektől árajánlatot kérjen, illetve egyéb, még inkább költséghatékony megoldásokat keressen.
Ezzel a megoldással a vagyonkezelő Kft. költségvetési forrásait vélhetően nem, vagy csak kis mértékben terheli a hulladék ártalmatlanításával kapcsolatos fizetési kötelezettség.
Ez a megoldás alkalmazható a 2429/3 hrsz. alatti ipari területen elhelyezkedő teljes hulladékmennyiségre.

Viszont a Kft. telephelyén, az 54/3 hrsz. alatt elhelyezkedő hulladékban sajnálatosan található települési (háztartási) hulladék és zöldhulladék is.
Javasolt ezen ingatlan esetében a Kft. megbízása arra, hogy a hulladékokat helyben válassza szét. A települési hulladék és a zöldhulladék esetében a Kft. ügyvezetője tegyen javaslatot a szabályszerű ártalmatlanításra, míg a különválasztott építési-bontási hulladék helyben kezelhetővé válik az ipari terület hulladékához hasonló konstrukcióban.

Fontos kiemelni, hogy az eljáró hatóság a vonatkozó jogszabályok alapján „intézkedést hozott", bírságot nem szabott ki. Az intézkedés teljesítése esetén bírság kiszabása nem történik.

Fentiek alapján kérem, hogy a Képviselő-testület vitassa meg az előterjesztést és hozza meg döntését.

1. sz. Határozati javaslat:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Mezőkovácsháza, 2429/3 hrsz. alatt és a Mezőkovácsháza, 54/3 hrsz. alatt található építési-bontási hulladék jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítása érdekében hulladék helyben kezelésére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetektől árajánlatot kérjen, illetve egyéb, még inkább költséghatékony megoldásokat keressen.
Az önkormányzat számára leginkább költséghatékony megoldásról tájékoztassa a képviselő-testületet legkésőbb a 2026. novemberi testületi ülésen.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

2. sz. Határozati javaslat:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a Mezőkovácsháza, 54/3 hrsz. alatti telephelyén található, becsülten 520 m^3 vegyes hulladék helyben történő szétválasztásáról 30 napon belül gondoskodjon.
A szétválasztást követően a települési hulladék és a zöldhulladék esetében a Kft. ügyvezetője tegyen javaslatot a szabályszerű ártalmatlanításra és annak költségeire vonatkozóan.
Az elkülönített, kizárólag építési-bontási hulladék helyben történő kezeléséről és ártalmatlanításáról az önkormányzat gondoskodik a leginkább költséghatékony módon.

Határidő: MEZTEP Kft. tájékoztatására azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Serfőző Sándor MEZTEP Kft. ügyvezetője

Mezőkovácsháza, 2026. október 1.

Farkas Norbert
polgármester

Az előterjesztést készítette:	Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Az előterjesztést áttanulmányozta és felülvizsgálta:	Dr. Szilbereisz Edit jegyző Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
Az előterjesztést tárgyalta:	mindkét bizottság, Felügyelő Bizottság
Melléklet:	Kft. által megküldött email, és 2 db hatósági határozat
Előterjesztéshez meghívott:	Serfőző Sándor ügyvezető, MEZTEP Kft. FEB tagok
Döntésről kivonattal értesül:	Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.
Döntéshozatal:	Egyszerű többség

Tárgy: Fwd: Tájékoztató Kormányhivatali határozatokról
Feladó: Titkárság <
Dátum: 2026. 10. 01. 13:17
Címzett: Sóki Zoltán , "Dr. Szilbereisz Edit"

-------- Továbbított üzenet --------
Tárgy:Tájékoztató Kormányhivatali határozatokról
Dátum: Wed, 30 Sep 2026 20:03:06 +0200
Feladó: Településgazdálkodási Kft. Mezőkovácsháza
Címzett: Titkárság . Polgármester
Dr. Szilbereisz Edit
Zalai Csaba Dudaszeg Krisztián Zoltán
Albertus Laszlo
Kálmán András . Jankó Erzsébet
Magdolna Dr. Rigler
Zábrák Istvánné Szénási Gábor
Elemér Csepreghy

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testülete részére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjeként ezúton haladéktalanul tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, mint a társaság tulajdonosi jogainak gyakorlóját, hogy a korábban már jelzett hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban a Békés Vármegyei Kormányhivatal két, a Kft.-t közvetlenül kötelező határozatot hozott.

A helyzet ezzel a korábbi tájékoztatás időpontjához képest alapvetően megváltozott. Már nem folyamatban lévő vizsgálatokról, hanem a társaságot jelentős volumenű hulladék felszámolására kötelező, véglegessé váló hatósági döntésekről van szó.

A BE/66/03124-2/2026. számú határozatban a hatóság a Kft.-t, mint a Mezőkovácsháza belterület 2429/3 helyrajzi számú ingatlan vagyonkezelőjét, az ingatlanon található, műszaki becslés szerint 10 000 m³ építési-bontási hulladék maradéktalan felszámolására kötelezte. Ennek keretében a hulladékot össze kell gyűjteni, el kell szállítani és megfelelő hulladékkezelő részére át kell adni, vagy megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet útján jogszerűen helyben kell kezelni, illetve átminősíteni. A határozat szerint az ingatlan rendezett, jogszerű állapotát helyre kell állítani, és a területen hulladék nem maradhat vissza.

A BE/66/03125-2/2026. számú határozat a Mezőkovácsháza belterület 54/3 helyrajzi számú

ingatlan tekintetében további, műszaki becslés szerint 500 m³ települési hulladékkal kevert építési-bontási hulladék, valamint 20 m³ zöldhulladék maradéktalan felszámolására kötelezi a társaságot.

A két hatósági döntés tehát összesen mintegy 10 520 m³ hulladék kezelésével és felszámolásával kapcsolatos kötelezettséget ró a Kft.-re.

Mindkét határozat a döntés véglegessé válásától számított 90 napos teljesítési határidőt állapít meg. A döntések a közléssel véglegessé válnak. A határozatokkal szemben a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható, ugyanakkor a keresetlevél benyújtásának önmagában nincs halasztó hatálya.

A határozatok indokolásában idézett Hulladéktörvény szerint az elhagyott hulladék felszámolásával összefüggő költségek a kötelezettet terhelik, és a jogszabály az ilyen kötelezést a közérdek védelmére tekintettel azonnal végrehajthatónak rendeli.

A kialakult helyzetet rendkívül súlyosnak ítélem.

A hatósági kötelezések teljesítése jelentős műszaki kapacitást és pénzügyi forrást igényel. A Kft. jelenlegi likviditási helyzete alapján a határozatokban előírt munkák teljes körű végrehajtásához szükséges pénzügyi fedezet nem áll a társaság rendelkezésére.

Ennek ellenére ügyvezetőként a saját hatáskörömben megtehető intézkedéseket haladéktalanul megteszem.

A hatósági kötelezések teljesítésének tényleges költségigénye jelenleg még nem ismert, ezért annak objektív felmérése érdekében haladéktalanul legalább három árajánlatot kérek be olyan, lehetőség szerint környékbeli gazdálkodó szervezetektől, amelyek az érintett hulladékok kezeléséhez szükséges érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel és jogosultságokkal rendelkeznek.

Az árajánlatoknak ki kell terjedniük a hulladék összegyűjtésének, rakodásának, elszállításának és kezelésének költségére, illetve – amennyiben az műszakilag és jogilag megvalósítható – a hulladék engedéllyel rendelkező szervezet által történő helyben kezelésének vagy átminősítésének lehetőségére is.

A határozatok kifejezetten előírják, hogy a hulladék átadására és kezelésére kizárólag olyan gazdálkodó szervezet vehető igénybe, amely az adott hulladékra és tevékenységre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik.

Az árajánlatok bekérése kizárólag a hatósági kötelezések teljesítéséhez szükséges tényleges pénzügyi igény megállapítását és a szükséges tulajdonosi döntés előkészítését szolgálja; az árajánlatok bekérése önmagában nem jelent kötelezettségvállalást a Kft. részéről.

Megfelelő pénzügyi fedezet hiányában a társaság részéről olyan jelentős szerződéses kötelezettség vállalása, amelynek teljesítése a Kft. fizetőképességét tovább veszélyeztetné, felelős ügyvezetői döntéssel nem vállalható.

A beérkező ajánlatokról és az azok alapján meghatározható várható költségekről a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni fogom.

Különösen fontosnak tartom felhívni a tulajdonosi joggyakorló figyelmét a határozatokban szereplő

történeti körülményekre is.

A 2429/3 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában maga a hatósági határozat rögzíti Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának korábbi nyilatkozatát, amely szerint az ingatlan 2016. évi megvásárlásakor már voltak a területen növényzettel benőtt, vélhetően építési-bontási hulladékot tartalmazó halmok, miközben az ingatlan csak 2018. április 1-jétől került a Kft. vagyonkezelésébe.

A határozatok ugyancsak rögzítik az ügyvezetőként tett nyilatkozatomat, amely szerint 2025. október vége óta látom el a Kft. ügyvezetését, és ezen időpont óta az érintett területekre – tudomásom szerint és az általam ismert működés alapján – ilyen hulladék nem került elhelyezésre.

A hatóság jelenlegi álláspontja az, hogy a Kft. a korábbi hulladékbirtokost beazonosításra alkalmas módon nem nevezte meg és azt megfelelően nem bizonyította, ezért a társaságot mint az ingatlan tényleges használóját, illetve vagyonkezelőjét terheli a felszámolási kötelezettség.

A helyzet súlyát tovább növeli a Kft. már korábban jelzett likviditási helyzete. A Képviselő-testületet külön tájékoztattam arról, hogy Mezőkovácsháza Város Önkormányzata helyi adótartozások miatt inkasszót érvényesített a társaság bankszámlájával szemben, és ennek következtében fennáll annak veszélye, hogy a társaság rendelkezésére álló likvid pénzeszközök a munkabérek, közterhek, közüzemi díjak, szállítói kötelezettségek és egyéb esedékes fizetési kötelezettségek határidőben történő teljesítésére nem lesznek elegendők.

A most kézhez vett hatósági kötelezések ezt a fennálló pénzügyi kockázatot nagyságrendileg tovább növelhetik.

A Ptk. 3:189. § (1) bekezdés c) pontja alapján az ügyvezető késedelem nélkül köteles a taggyűlés összehívását, illetve az ülés tartása nélküli döntéshozatalt kezdeményezni, ha tudomására jut, hogy a társaságot fizetésképtelenség fenyegeti vagy fizetéseit megszüntette. Jogtár

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata mint a Kft. egyedüli tagja tekintetében a tulajdonosi jogok gyakorlásáról a Képviselő-testület rendelkezik.

Jelen levelem ezért nem kizárólag tulajdonosi tájékoztatás, hanem a szükséges tulajdonosi döntéshozatal haladéktalan kezdeményezése is.

A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ügyet soron kívül tárgyalja meg, és tegye meg a szükséges tulajdonosi intézkedéseket.

Különösen szükségesnek tartom, hogy a Képviselő-testület döntsön a beérkező árajánlatok ismeretében a hatósági kötelezések teljesítéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításának módjáról; vizsgáltassa meg a határozatokkal szembeni közigazgatási jogorvoslat lehetőségét; továbbá tegye elérhetővé mindazon korábbi önkormányzati és társasági dokumentumokat, amelyek alkalmasak lehetnek a hulladék keletkezési idejének, eredetének, korábbi birtokosának, valamint az érintett ingatlanok korábbi állapotának bizonyítására.

Külön felhívom a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a Kft. jelenlegi pénzügyi helyzetében a hatósági kötelezések teljesítésének finanszírozása saját forrásból nem biztosítható anélkül, hogy az a társaság napi működését, fizetőképességét, a munkabérek és közterhek megfizetését, valamint az önkormányzati közfeladatok folyamatos ellátását súlyosan ne veszélyeztesse.

A helyzet ezért nem kezelhető kizárólag ügyvezetői, operatív intézkedésekkel.

Ügyvezetőként haladéktalanul megkezdem a kötelezések végrehajtásának szakmai és pénzügyi előkészítését, bekérem a szükséges árajánlatokat, nyilvántartom a hatósági határidőket, valamint megteszem a társaság jogainak és érdekeinek megóvásához szükséges intézkedéseket.

A teljesítés tényleges megkezdéséhez és finanszírozásához azonban megfelelő forrás biztosítása és tulajdonosi döntés szükséges.

Jelen tájékoztatással egyidejűleg dokumentálom, hogy a két, jelentős pénzügyi és működési következménnyel járó hatósági kötelezés tudomásomra jutását követően ügyvezetőként késedelem nélkül tájékoztattam a tulajdonosi joggyakorlót, jeleztem a társaságot fenyegető likviditási és fizetőképességi kockázatot, megkezdtem a teljesítés előkészítését, valamint kezdeményeztem a szükséges tulajdonosi döntések meghozatalát.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület soron kívüli intézkedését és a szükséges döntések haladéktalan meghozatalát.

A BE/66/03124-2/2026. és BE/66/03125-2/2026. számú hatósági határozatokat jelen tájékoztatás mellékleteként megküldöm.

Mezőkovácsháza, 2026. szeptember 30.

Tisztelettel:

Serfőző Sándor
ügyvezető
Mezőkovácsházi Településgazdálkodási,
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

--

Mellékletek:

03125-2_2026_66_hatarozat_alairt.pdf	1,0 MB
03124-2_2026_66_hatarozat_alairt.pdf	1,0 MB

ALÁÍRÓ:
TÓTH TAMÁS
OSZTÁLYVEZETŐ
2026.09.30. 15:24:31

BÉKÉS VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/66/03124-2/2026.	Tárgy:	A Mezőkovácsháza, belterület 2429/3 helyrajzi szám alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékok ügyében kötelezés
Ügyintéző:	Püski Gábor		
Telefon:	(66) 362-944	Ügyfél:	Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft
		KÜJ:	102676936

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatalnál – mint területi hulladékgazdálkodási hatóságnál – hivatalból indított hulladékgazdálkodási hatósági ügyben a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t (adószám: 12458132-2-04; cégjegyzékszám: 04-09-009807; KÜJ:1023437639), mint az ingatlan vagyonkezelőjét a Mezőkovácsháza, belterület 2429/3 helyrajzi szám alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett (elhagyott) hulladékok ügyében az alábbiakra

kötelezem:

1. A Mezőkovácsháza, belterület 2429/3 helyrajzi szám alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett (elhagyott), műszaki becslés szerint **10 000 m^3 építési-bontási hulladék maradéktalan felszámolására** összeszedésére, elszállítására, hulladékkezelő részére történő átadására vagy arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet által helyben történő kezelésére, átminősítésére, az ingatlan rendezett, jogszerű állapotának helyreállítására. A területen hulladék nem maradhat vissza.
   A jogellenesen elhelyezett hulladék átadására csak olyan gazdálkodó szervezet vehető igénybe, aki rendelkezik az adott hulladékra és az adott tevékenységre vonatkozóan érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.
2. A hulladékok átadását-átvételét igazoló – a hulladék teljes mennyiségére vonatkozó – bizonylatokat, dokumentumokat (mérlegjegy, szállítólevél, befogadónyilatkozat) az elszállítást, átadást követően haladéktalanul meg kell küldeni a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya részére.

Teljesítési határidő: A döntés véglegessé válásától számított 90 nap.

II.

A döntés a közléssel véglegessé válik.

A döntés ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés

Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

I N D O K O L Á S

A Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatósághoz (a továbbiakban: hatóság) 2026. július 27. napján érkezett bejelentés a HulladékRadar alkalmazáson keresztül, hogy Mezőkovácsházán, a belterület 2429/3 helyrajzi számú ingatlanon több száz köbméter építési-bontási hulladékot tárolnak.

A bejelentés alapján a hatóság 2026. július 30. napján helyszíni ellenőrzést folytatott le az ingatlanon. Az ingatlan üzemeltetőjének – a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – képviselője engedte be a hatóság ellenőreit a körbekerített iparterületre. Az ingatlan teljes területe 6,3 ha, melyen az ellenőrzés időpontjában több helyen, nagy halmokban, elszórtan műszaki becslés szerint 10 000 m^3 építési-bontási hulladék volt

A helyszíni adatgyűjtést követően a földhivatali nyilvántartó rendszer, a Google térkép és az E-közmű programok segítségével a hatóság megállapította, hogy a hulladékkal szennyezett ingatlan valóban a Mezőkovácsháza, belterület 2429/3 helyrajzi szám alatti ingatlan, tulajdonosa Mezőkovácsháza Város Önkormányzata.

A tényállás tisztázása érdekében a hatóság 2026. augusztus 7. napján nyilatkozattételre hívta fel az ingatlantulajdonost. Mezőkovácsháza Város Önkormányzata a hatósághoz 2026.augusztus 27. napján beérkezett nyilatkozatában leírta, hogy előttük nem ismert a hulladékok elhelyezésének időpontja és a hulladékok eredeti birtokosa sem. Az ingatlan 2016. évben történt megvásárlásakor is voltak az ingatlanon növényzettel benőtt (vélhetően építési-bontási hulladék) halmok. 2018. április 1-től az ingatlan a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére vagyonkezelésbe át van adva, az elmúlt 8 évben az ingatlannal kapcsolatos valamennyi intézkedés a vagyonkezelő hatáskörébe tartozott.

A hatóság 2026. szeptember 14. napján személyesen hallgatta meg Serfőző Sándort, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmei és Szolgáltató Kft ügyvezetőjét, aki elmondta, hogy a Mezőkovácsháza belterület 2429/3 helyrajzi szám alatti ingatlan valóban az ő ügyvezetése alá tartozó Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft vagyonkezelésében van. Elmondta, hogy 2025. október vége óta ő az ügyvezető, azóta biztosan nem került az ingatlanra építési-bontási hulladék semmilyen forrásból. A korábbi időszakról csak feltételezi, hogy kerülhetett hulladék az ingatlanra, de konkrét hulladékbirtokost nem tudott megnevezni.

A Kft. vállalta az ingatlan hulladékmentesítését, melynek módjáról egyeztetéseket folytatnak Mezőkovácsháza Város Önkormányzatával. A hulladékok jelentős mennyisége miatt a Kft. ügyvezetője nem tudott időpontot mondani a hulladékmentesítésre, de azt az idei év végéig megkezdik.

Tekintettel a fentiekre a hatóság 2026. szeptember 23. napján hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az ingatlan vagyonkezelője (tényleges használója), a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: kötelezett) ellen, melyről a kötelezettet a BE/66/03124-1/2026. ügyiratszámú értesítéssel tájékoztatta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 10., 23. és 24. pontjai szerint:

„2. § (1) E törvény alkalmazásában:

10. építési-bontási hulladék: építési és bontási tevékenységből származó hulladék

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van;"

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján:

„31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik."

A Ht. 61. § (1) – (4) bekezdései szerint:

„61. § (1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

(3a) Az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésére ***a hulladékgazdálkodási hatóság*** *– az ügy körülményeire tekintettel –* ***határidőt állapít meg, amely nem lehet kevesebb 30 napnál és nem lehet több 90 napnál. A határidő annak lejárta előtt legalább 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 90 nappal meghosszabbítható.***

(3b) Az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. Az elhagyott hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) terhelik.

(4) Az elhagyott hulladék felszámolására a kötelezett a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésben foglalt határidőn belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

(4a) Az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

(4b) Az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

(4c) Ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére."

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint:

„62. § (1) Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető."

A Ht. 84. § (1), (1a) és (1b) bekezdése szerint:

(1) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

(1a) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;

b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;"

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 62. § alapján az eljáró hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni, különösen a hulladéktulajdonos és birtokos személyére vonatkozóan.

A fent ismertetett tényállás alapján megállapítottam, hogy a becsült 10.000 m^3 építési-bontási hulladék a Mezőkovácsháza, belterület 2429/3 helyrajzi szám alatti ingatlanon található, amely ingatlan vagyonkezelője a kötelezett.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlanokon elhagyott hulladék tulajdonosa vagy a korábbi birtokosa ismeretlen, ezért a Ht. 61. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – a kötelezettet, mint az ingatlan vagyonkezelőjét terheli. A kötelezett nem adott elő olyan információt, amellyel bizonyította volna, hogy megtett minden tőle elvárható intézkedést a hulladék elhelyezésének, illetve elhagyásának megakadályozására, továbbá a kötelezett a hatósági eljárásban beazonosításra alkalmas módon nem nevezte meg a hulladék korábbi birtokosának személyét, valamint azt okirattal vagy egyéb módon nem bizonyította, erre tekintettel az ingatlan vagyonkezelője a felelősség alól nem mentesül.

A fentiekre tekintettel a Ht. 61. § alapján a rendelkező részben foglaltak szerint az ingatlan vagyonkezelőjét a döntésben köteleztem a Mezőkovácsháza, belterület 2429/3 helyrajzi szám alatti ingatlanon elhagyott hulladékok maradéktalan összeszedésére, elszállítására, hulladékkezelő részére történő átadására vagy az arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet által helyben történő kezelésére, átminősítésére, valamint az ezt igazoló dokumentumok benyújtására. A teljesítést igazoló dokumentumokat az elhagyott hulladék ingatlanokról történő elszállításának és a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítás tényének igazolásáról szóló 10/2023. (VI. 29.) EM rendeletben foglaltaknak megfelelve kell kiállítani.

A döntésben foglaltak teljesítési határidejének a döntés véglegessé válását követő 90 napot határoztam meg, összhangban a Ht. 61. § (3a) bekezdésben előírtakkal.

Felhívtam a figyelmet arra is, hogy az elhagyott hulladékok átadására csak olyan gazdálkodó szervezet vehető igénybe, aki rendelkezik az adott hulladékra és az adott tevékenységre vonatkozóan érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A döntés a Ht. 2. §-ában, 31. §-ában, 61. §-ában és 62. §-ában valamint 84. § (1) bekezdésében és 85. § a) pontjában foglaltakon alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdés szerinti tartalmi követelményeknek.

A döntés ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A döntés ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.
A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.
A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján, 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

a főispán helyett eljáró
dr. Rákóczi Attila főigazgató
nevében és megbízásából:

Tóth Tamás
osztályvezető

ALÁÍRÓ:
TÓTH TAMÁS
OSZTÁLYVEZETŐ
2026.09.30. 15:24:49

BÉKÉS VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/66/03125-2/2026.
Ügyintéző: Püski Gábor
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: A Mezőkovácsháza, belterület 54/3 helyrajzi szám alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékok ügyében kötelezés
Ügyfél: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft
KÜJ: 102676936

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatalnál – mint területi hulladékgazdálkodási hatóságnál – hivatalból indított hulladékgazdálkodási hatósági ügyben a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t (adószám: 12458132-2-04; cégjegyzékszám: 04-09-009807; KÜJ:1023437639), mint az ingatlan tényleges használóját (bérlő) a Mezőkovácsháza, belterület 54/3 helyrajzi szám alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett (elhagyott) hulladékok ügyében az alábbiakra

kötelezem:

1. A Mezőkovácsháza, belterület 54/3 helyrajzi szám alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett (elhagyott), műszaki becslés szerint **500 m^3 települési hulladékkal kevert építési-bontási hulladék és 20 m^3 zöldhulladék maradéktalan felszámolására** összeszedésére, elszállítására, hulladékkezelő részére történő átadására vagy arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet által helyben történő kezelésére, átminősítésére, az ingatlan rendezett, jogszerű állapotának helyreállítására. A területen hulladék nem maradhat vissza.
   A jogellenesen elhelyezett hulladék átadására csak olyan gazdálkodó szervezet vehető igénybe, aki rendelkezik az adott hulladékra és az adott tevékenységre vonatkozóan érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.
2. A hulladékok átadását-átvételét igazoló – a hulladék teljes mennyiségére vonatkozó – bizonylatokat, dokumentumokat (mérlegjegy, szállítólevél, befogadónyilatkozat) az elszállítást, átadást követően haladéktalanul meg kell küldeni a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya részére.

Teljesítési határidő: A döntés véglegessé válásától számított 90 nap.

II.

A döntés a közléssel véglegessé válik.

A döntés ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés

Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatósághoz (a továbbiakban: hatóság) 2026. július 27. napján érkezett bejelentés a HulladékRadar alkalmazáson keresztül, hogy Mezőkovácsházán, a belterület 2414/2 helyrajzi számú ingatlanon, a sportpálya mögött nagy mennyiségű vegyes hulladék van.

A bejelentés előzetes vizsgálata során a hatóság megállapította, hogy a hulladékkal szennyezett ingatlan a Mezőkovácsháza, belterület 54/3 helyrajzi számú ingatlan. Ezek alapján a hatóság 2026. július 30. napján helyszíni ellenőrzést folytatott le az ingatlanon. Az ingatlan bérlőjének – a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – képviselője engedte be a hatóság ellenőreit a körbekerített ingatlanra. Az ingatlan területén az ellenőrzés időpontjában több helyen, nagy halmokban műszaki becslés szerint 500 m^3 települési hulladékkal kevert építési-bontási hulladék illetve 20 m^3 zöldhulladék volt.

A helyszíni adatgyűjtést követően a földhivatali nyilvántartó rendszer, a Google térkép és az E-közmű programok segítségével a hatóság megállapította, hogy a hulladékkal szennyezett ingatlan valóban a Mezőkovácsháza, belterület 54/3 helyrajzi szám alatti ingatlan, tulajdonosa Mezőkovácsháza Város Önkormányzata.

A tényállás tisztázása érdekében a hatóság 2026. augusztus 7. napján nyilatkozattételre hívta fel az ingatlan-tulajdonost. Mezőkovácsháza Város Önkormányzata a hatósághoz 2026.augusztus 27. napján beérkezett nyilatkozatában leírta, hogy az ingatlan valóban Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának a tulajdonában van, azonban 2010. december 10-től a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és jogelőd szervezetei részére bérbe van adva. A bérbeadást bérleti szerződéssel igazolták. Az elmúlt, közel 16 évben az ingatlannal kapcsolatos valamennyi intézkedés a bérlő hatáskörébe tartozott.

A hatóság 2026. szeptember 14. napján személyesen hallgatta meg Serfőző Sándort, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmei és Szolgáltató Kft ügyvezetőjét, aki elmondta, hogy a Mezőkovácsháza belterület 54/3 helyrajzi szám alatti ingatlan valóban az ő ügyvezetése alá tartozó Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. bérleménye. Elmondta, hogy 2025. október vége óta ő az ügyvezető, azóta biztosan nem került az ingatlanra semmilyen hulladék semmilyen forrásból. A korábbi időszakról csak feltételezi, hogy kerülhetett hulladék az ingatlanra, de konkrét hulladékbirtokost nem tudott megnevezni.

A Kft. vállalta az ingatlan hulladékmentesítését, melynek módjáról egyeztetéseket folytatnak Mezőkovácsháza Város Önkormányzatával. A hulladékok jelentős mennyisége miatt a Kft. ügyvezetője nem tudott időpontot mondani a hulladékmentesítésre, de azt az idei év végéig megkezdik.

Tekintettel a fentiekre a hatóság 2026. szeptember 23. napján hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az ingatlan bérlője (tényleges használója), a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: kötelezett) ellen, melyről a kötelezettet a BE/66/03125-1/2026. ügyiratszámú értesítéssel tájékoztatta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 10., 23., 24., 43. és 50. pontjai szerint:

„*2. § (1) E törvény alkalmazásában:*

10. építési-bontási hulladék: építési és bontási tevékenységből származó hulladék

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

43. *települési hulladék:* a háztartási és a háztartási hulladékhoz hasonló hulladék, amely nem foglalja magában a termelésből, a mezőgazdaságból, az erdészetből, a halászatból származó hulladékot, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet, a szennyvízhálózatból és a szennyvízkezelő művekből származó hulladékot, így különösen a szennyvíziszapot, továbbá az elhasználódott járműveket, és az építési-bontási hulladékot;

50. *zöldhulladék:* kertben, vagy kertészeti tevékenység során képződő növényi eredetű hulladék."

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján:

„31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik."

A Ht. 61. § (1) – (4) bekezdései szerint:

„61. § (1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

(3a) Az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésére ***a hulladékgazdálkodási hatóság*** *– az ügy körülményeire tekintettel –* ***határidőt állapít meg, amely nem lehet kevesebb 30 napnál és nem lehet több 90 napnál. A határidő annak lejárta előtt legalább 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 90 nappal meghosszabbítható.***

(3b) Az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. Az elhagyott hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) terhelik.

(4) Az elhagyott hulladék felszámolására a kötelezett a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésben foglalt határidőn belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

(4a) Az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

(4b) Az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

(4c) Ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére."

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint:

„62. § (1) Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető."

A Ht. 84. § (1), (1a) és (1b) bekezdése szerint:

(1) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

(1a) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;

b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;"

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 62. § alapján az eljáró hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni, különösen a hulladéktulajdonos és birtokos személyére vonatkozóan.

A fent ismertetett tényállás alapján megállapítottam, hogy a becsült 500 m^3 települési hulladékkal kevert építési-bontási hulladék és 20 m^3 zöldhulladék a Mezőkovácsháza, belterület 54/3 helyrajzi szám alatti ingatlanon található, amely ingatlan bérlője (tényleges használója) a kötelezett.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék tulajdonosa vagy a korábbi birtokosa ismeretlen, ezért a Ht. 61. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – a kötelezettet, mint az ingatlan bérlőjét terheli. A kötelezett nem adott elő olyan információt, amellyel bizonyította volna, hogy megtett minden tőle elvárható intézkedést a hulladék elhelyezé-

sének, illetve elhagyásának megakadályozására, továbbá a kötelezett a hatósági eljárásban beazonosításra alkalmas módon nem nevezte meg a hulladék korábbi birtokosának személyét, valamint azt okirattal vagy egyéb módon nem bizonyította, erre tekintettel az ingatlan tényleges használója a felelősség alól nem mentesül.

A fentiekre tekintettel a Ht. 61. § alapján a rendelkező részben foglaltak szerint az ingatlan tényleges használóját a döntésben köteleztem a Mezőkovácsháza, belterület 54/3 helyrajzi szám alatti ingatlanon elhagyott hulladékok maradéktalan összeszedésére, elszállítására, hulladékkezelő részére történő átadására vagy az arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet által helyben történő kezelésére, átminősítésére, valamint az ezt igazoló dokumentumok benyújtására. A teljesítést igazoló dokumentumokat az elhagyott hulladék ingatlanokról történő elszállításának és a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítás tényének igazolásáról szóló 10/2023. (VI. 29.) EM rendeletben foglaltaknak megfelelve kell kiállítani.

A döntésben foglaltak teljesítési határidejének a döntés véglegessé válását követő 90 napot határoztam meg, összhangban a Ht. 61. § (3a) bekezdésben előírtakkal.

Felhívtam a figyelmet arra is, hogy az elhagyott hulladékok átadására csak olyan gazdálkodó szervezet vehető igénybe, aki rendelkezik az adott hulladékra és az adott tevékenységre vonatkozóan érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A döntés a Ht. 2. §-ában, 31. §-ában, 61. §-ában és 62. §-ában valamint 84. § (1) bekezdésében és 85. § a) pontjában foglaltakon alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdés szerinti tartalmi követelményeknek.

A döntés ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A döntés ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.
A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.
A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján, 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

a főispán helyett eljáró
dr. Rákóczi Attila főigazgató
nevében és megbízásából:

Tóth Tamás
osztályvezető